



24865/2016/KHK



12351/DS/2015-15

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)  
17.4.2016

Naše značka (č. j.)  
12351-15/DS/15/VA

Hradec Králové  
15.3.2016

Odbor | oddělení

Odbor dopravy a silničního hospodářství  
Oddělení silničního hospodářství

Vyřizuje | linka | e-mail

Ing. Jaroslav Vaňásek / 356  
jvanasek@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 30

Počet příloh: 0 / listů:

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 280.13.1., A/10

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

#### Výroková část:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný speciální stavební úřad podle § 15 odst. 1 písmene c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), vykonávající státní správu dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, projednal ve stavebním řízení žádost podle § 109 - 114 stavebního zákona, kterou podal dne 17.4.2016 u zdejšího speciálního stavebního úřadu stavebník, **Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové, zastoupený na základě plné moci: IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Júnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí**, a rozhodl takto:

**I. Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

### STAVEBNÍ POVOLENÍ

#### „I/11 ČASTOLOVICE, OPRAVA SILNICE“

obsahující stavební objekty:

**SO 101 – Komunikace**

**SO 180 – Dopravně inženýrské opatření**

Údaje o místě stavebního záměru:

Obec: Častolovice, katastrální území: Častolovice

parc.č.	druh pozemku dle KN	vlastník	pozn.
1286/1	ostatní plocha - silnice	ČR – ŘSD ČR	
955/9	ostatní plocha - jiná plocha	ČR – ŘSD ČR	
1330/1	vodní plocha-koryto vod. toku	ČR – Povodí Labe, s. p.	pozemek pod mostem
955/10	ostatní plocha - silnice	ČR – ŘSD ČR	
955/11	ostatní plocha - jiná plocha	ČR – ŘSD ČR	
1158/1	ostatní plocha - dráha	ČR – SŽDC, s. o.	
947/4	ostatní plocha - jiná plocha	ČR – SŽDC, s. o.	
947/5	ostatní plocha - jiná plocha	ČR – ŘSD ČR	
947/3	ostatní plocha - jiná plocha	ČR – ŘSD ČR	
1285/45	ostatní plocha - silnice	ČR – ŘSD ČR	
1285/44	ostatní plocha - silnice	Josef Klement, Eva Klementová	
1285/2	ostatní plocha - silnice	ČR – ŘSD ČR	

Vyjádření dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon) vydal Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí dne 7. 4. 2015 č. j. SÚŽP 1268/15-7140.

### Popis stavby:

#### SO 101 – Komunikace

Stavba bude realizována v úseku silnice I/11 na průtahu Častolovic od odbočky k firmě ORSIL přes Častolovice až po spáru před okružní křižovatkou se silnicí II/318. Předmětem stavby je výměna původního asfaltového souvrství v délce 1623 m s konečným povrchem z modifikovaného asfaltového betonu ACO 11 S v úseku km 0,000 – 0,800 (v extravilánu po odbočku k nádraží ČD) a ve zbývajícím úseku (intravilán) z povrchu z asfaltového betonu modifikovaného pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku („tichý kryt“), dále revize, obnovení a doplnění dopravního značení a zařízení.

Směrový průběh trasy a polohové uspořádání komunikace vychází ze stávajícího směrového uspořádání a plynule navazuje na přilehlé úseky silnice I/11 a okružní křižovátku se silnicí II/318. V km 1,200 – 1,600 bylo navrženo posunutí osy prům. 1 m z důvodu návrhu normového uspořádání odstavného podélného pásu z kamenné dlažby.

Komunikace je navržena v stávajícím šířkovém uspořádání. Základní šířka jízdního pruhu je 3,50 m + 0,25 m vodící proužek. V některých obloucích je jízdní pruh rozšířen dle normy v km 0,8 je navrženo rozšíření vozovky z důvodu bezpečného odbočení k nádraží ČD v šířce 6 m. V km 1,207 – 1,550 od přechodu pro chodce a křižovatky ulic Havlíčkova a Na Drahách u hasičské zbrojnice až k stávajícímu přechodu pro chodce je navržen vpravo normový odstavný pás š. 2,3 – 2,5 m. Na levé straně bude zpevněná krajnice mezi stávajícím obrubníkem a značeným vodícím proužkem průměrně š. 0,5 – 1,5m.

V úseku km 0,886 – 1,021 bude kvůli nepříznivým výškovým poměrům hrany vozovky a stávající úrovně chodníku proveden pás z bet. palisády. Tento pás bude osazen k obrubě chodníku.

Před pokládkou obrusné vrstvy budou výškově upraveny poklapy, mřížky apod., bude provedeno vyčištění stávajících uličních vpustí a bude osazena jedna nová vpust'. Budou osazeny mikrošterbinové odvodňovací žlaby, které budou vyústěny do stávající kanalizace nebo vpustí. Odvodnění bude zajišťovat dostatečný podélný a příčný sklon vozovky.

*Úsek km 0,000 00– 0,800 00 (délka 800 m):*

- plošné frézování prům. tl. 12 cm, lokální sanace, plošná pokládka asfaltového souvrství

*Úsek km 0233 40 – 0,347 00 na mostě (délka 113,6 m):*

- plošné frézování na mostě, po osazení dilatačních závěrů provedení izolace, pásu drenážního plastbetonu, plošná pokládka asfaltového souvrství

Úsek km 0,800 00 – 1,623 37 (délka 823,4 m):

- plošné frézování tl. min. 18 cm, plošná pokládka asfaltového souvrství (tichý kryt)

Úsek km 1,200 00 – 1, 550 00 pravý pás (délka 350 m) Odstavný podélný pás:

- odstranění kamenné dlažby, odtěžení konstrukce tl. 43 cm., urovnání a zhutnění pláň, podkladní vrstvy, pokládka kamenné dlažby

Úsek km 1,207 00 – 1,550 00 levý pás (délka 343 m) Sanace vozovky:

- odstranění kamenné dlažby, odtěžení konstrukce tl. 43 cm., urovnání a zhutnění pláň, podkladní vrstvy, plošná pokládka asfaltového souvrství (tichý kryt)

Úsek km 1,558 00 – 1,624 00 levý pás (délka 66 m) Odstavný podélný pás:

-odstranění kamenné dlažby, odtěžení konstrukce tl. 43 cm, urovnání a zhutnění pláň, podkladní vrstvy, pokládka kamenné dlažby

Úsek km 1,585 00 – 1,621 00 vpravo (délka 36 m) Bus záliv:

- odfrézování asfaltového souvrství, odtěžení konstrukce tl. 43 cm, urovnání a zhutnění pláň, podkladní vrstvy, pokládka kamenné dlažby.

Součástí předmětné dopravní stavby nejsou zařízení staveniště, případné přeložky inženýrských sítí, místa pro přecházení, úprava náměstí, zelený pás v km 0,886 – 1,170, případné samostatné podélné stání, stavební úprava sjezdů a chodníků.

**SO 180 – Dopravně inženýrské opatření** (tento stavební objekt nevyžaduje vydání stavebního povolení)

Stavba bude prováděna za částečného omezení dopravy po polovinách vozovky. Maximální délka úseků pracovních míst bude do 500 m. Doprava bude řízena v pracovní době pracovníky stavby, mimo pracovní dobu světelnou signalizací.

## II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

**A: Podmínky vyplývající z příslušných vyhlášek a zákonů:**

- A1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracoval: Ing. Pavel Matys, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT – 0601177, zak. č. 0045; s přednostním respektováním podmínek stavebního povolení. Ověřená dokumentace bude stavebníkovi předána po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
- A2. Při provádění stavby je nutno dbát o ochranu zdraví a osob na staveništi a dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména ustanovení zákona 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), dále nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Při provádění stavby je nutno dodržet Nařízení vlády ČR č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- A3. Stavebník zajistí zpracování samostatného projektu BOZP zpracovaného koordinátorem BOZP v potřebném rozsahu a zajistí také účast tohoto koordinátora BOZP na stavbě v průběhu provádění stavby. Zmíněný samostatný projekt BOZP zpracovaný koordinátorem BOZP bude protokolárně předán zhotoviteli stavby nejpozději do předání staveniště. Mimo to stavebník zajistí zaznamenání této skutečnosti do stavebního deníku a také do protokolu o předání staveniště.
- A4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
- A5. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

- A6. Budou splněny povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:
- § 22 odst. 2 cit. zákona: Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.
  - § 23 odst. 2 cit. zákona: O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl.
- A7. Budou splněny povinnosti vyplývající ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů:
- § 176 odst. 1 cit. zákona: Dojde-li při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, a práce v místě nález přerušit.
- A8. Investor stavby zajistí před jejím zahájením vytyčení všech inženýrských sítí a jejich ochranu před poškozením. Při stavbě budou dodržovány podmínky stanovené jednotlivými správci těchto zařízení a při jejich souběhu a křížení mezi inž. sítěmi musí být dodrženy minimální vzdálenosti, v souladu s ČSN 73 6005.
- A9. V časovém předstihu min. 60 dní bude požádán odbor dopravy Krajského úřadu Královéhradeckého kraje o povolení částečné uzavírky a o stanovení přechodné úpravy provozu.
- A10. V časovém předstihu min. 60 dní bude požádán odbor dopravy Krajského úřadu Královéhradeckého kraje o stanovení přechodné úpravy provozu pro provádění stavebních prací a následně (v případě opatření obecné povahy min. 2 měsíce předem) o stanovení místní úpravy provozu po dokončení stavby. Doklady o stanovení místní úpravy provozu budou předloženy k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu, nejpozději při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
- A11. Stavební práce budou probíhat s maximálním využitím pracovní doby, aby doba stavby se všemi negativními opatřeními byla zkrácena na dobu co nejkratší.
- A12. Po dobu výstavby bude na všech stavbou dotčených pozemcích průběžně zajišťován úklid.
- A13. S odpady, vzniklými při realizaci stavby musí být nakládáno v souladu s platnými předpisy v odpadovém hospodářství, zejména zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Doklady o naložení s odpady budou předloženy při závěrečné kontrolní prohlídce před vydáním kolaudačního souhlasu.
- A14. Pozemky a stavby dotčené dočasně stavbou budou po skončení prací uvedeny do původního stavu a předány jejich majitelům a správcům.
- A15. Při stavebních pracích musí být učiněna opatření, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět. Nesmí docházet k ohrožování a obtěžování okolí, zejména hlukem a prachem, nad limitní hodnoty stanovené jinými právními předpisy, k ohrožování bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, ke znečišťování pozemních komunikací (případně znečištění bude okamžitě odstraněno), ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení a požárním zařízením. Staveniště musí být oploceno.

Dále nesmí dojít k narušení statiky sousedních nemovitostí.

- A16. Stavebník je před zahájením stavby povinen umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku (stavebník, číslo stavebního povolení, zhotovitel stavby, stavbyvedoucí, příp. technický dozor, termín dokončení).
- A17. Po dokončení stavby bude požádáno o předčasné užívání stavby – z důvodu požadavku Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové na měření hluku za plného provozu.
- A18. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu.
- A19. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
- a) před vydáním povolení o předčasném užívání stavby,
  - b) závěrečná kontrolní prohlídka.

Stavebník při závěrečné kontrolní prohlídce předloží tyto doklady: (dle ustanovení § 4, § 122, § 133 stavebního zákona, vyhlášky č. 503/2006 Sb., přílohy č. 12 část B, další dle podmínek stavebního povolení):

- projektovou dokumentaci ověřenou stavebním úřadem ve stavebním řízení (k nahlédnutí)
- dokumentace geodetické části skutečného provedení stavby
- doklady o výsledcích zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy
- dokumentace skutečného provedení stavby (došlo-li k nepodstatným odchylkám proti povolení stavby nebo ověřené projektové dokumentaci-3 x)
- doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby (§ 156 stavebního zákona)
- závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními právními předpisy
  - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov n. Kněžnou, Na Spravedlnosti 2010, 516 01 Rychnov n. Kněžnou
  - Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor služby dopravní policie, Ulrichovo náměstí 810, 502 10, Hradec Králové
  - Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
  - Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
  - příp. Agentura logistiky - Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové, Velké náměstí 33, 500 01 Hradec Králové
  - Drážní úřad, sekce stavební, oblast Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha
- stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury (pokud byla předem vyžadována)
  - Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, oblastní ředitelství Hradec Králové, U Fotochemy 259/1, 501 01 Hradec Králové
- stavební deník k nahlédnutí
- geometrický plán
- zápis o odevzdání a převzetí stavby vlastníkem
- doklad o nakládání s odpady ze stavby tj. předání odpadů příslušné oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění
- doklady, ze kterých bude zřejmé, že při výkopových pracích nedošlo k obnažení podzemních vedení inženýrských sítí – v opačném případě předložit zápisy (protokoly) o provedených kontrolách (Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha; RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno; ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín; AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou; Dobrovolný svazek obcí "Obecní voda", Masarykova 10, 51750 Častolovice; městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice; )
- doklad o provedení archeologického dozoru při provádění zemních prací, příp. doklad o oznámení přípravy akce subjektu, který má oprávnění provádět archeologické práce
- stanovení místní (přechodné) úpravy provozu, na základě které bylo realizováno VDZ a SDZ
- doklad o povolení užívání podmiňujících staveb (SO 106 – úprava náměstí)

- pokud se stavba nachází na území obce, která vede technickou mapu obce a pro účely jejího vedení vydala obecně závaznou vyhlášku, stavebník doloží doklad o tom, že příslušnému obecnímu úřadu byly ohlášeny a doloženy změny týkající se obsahu technické mapy obce.

- A20. Při realizaci stavby musí být veden zhotovitelem stavební deník. Stavebník je povinen uchovávat stavební deník po dobu 10 let od vydání kolaudačního souhlasu.
- A21. Stavebník zajistí dle § 119 stavebního zákona, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.
- A22. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku.
- A23. Stavebník zajistí autorský dozor projektanta, případně hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.
- A24. Související a podmiňující stavby je nutno věcně a časově koordinovat s předmětnou stavbou (SO 102 – 105 místa pro přecházení, SO 106 úprava náměstí, SO 801 zelený pás v km 0,886 – 1,170, případné přeložky inženýrských sítí, případná výměna kanalizace a vodovodu).
- A25. Před zahájením stavebních prací musí být pravomocně rozhodnuto o povolení případných přeložek sítí technického vybavení.
- A26. Ke kolaudaci budou předloženy kolaudační souhlasy na stavby podmiňujících investic – SO 106 – úprava náměstí.

**B: Podmínky vyplývající z následujících vyjádření správců (vlastníků) sítí technického vybavení, komunikací, toků a ostatních účastníků řízení:**

- B1. Povodí Labe, s. p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové – stanovisko ze dne 14.5.2015 zn. PVZ/15/11940/Hv/0
- B2. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, oblastní ředitelství Hradec Králové, U Fotochemy 259/1, 501 01 Hradec Králové – souhrnné stanovisko ze dne 11.5.2015 č.j. 7699/2015 – OŘ HKR/S
- B3. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – sdělení o existenci energetického zařízení ze dne 20.1.2015 zn. 0100367307, 0100367310, 0100367311
- B4. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – souhlas s umístěním stavby a s prováděním činností v ochranném pásmu elektrického zařízení, stanovisko k žádosti o vyjádření ze dne 21.4.2015 zn. 1073924949
- B5. O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha – vyjádření o existenci sítě ze dne 20.1.2015 č.j. 511932/15
- B6. O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha, pracoviště Hradec Králové – stanovení podmínek ochrany sítě ze dne 22.4.2015 č. j. POS 367/15
- B7. RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno - vyjádření ze dne 9.4.2015 zn. 5001095022
- B8. AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou – vyjádření k technickému stavu vodovodu a kanalizace ze dne 27.5.2015 č.j. 596/15
- B9. AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou – vyjádření k existenci sítí ze dne 19.2.2015 č.j. 147/15
- B10. městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice - vyjádření k existenci sítí a souhlas s umístěním stavby ze dne 18.9.2015 č.j. 14/UM/2015
- B11. Zakončení vysazené linie místa pro přecházení, tvořené obrubníkem a vodícím proužkem bude dle požadavku posunuto o 1,5 m od kraje stávajícího sjezdu garáže čp. 46 směr Kostelec nad

Orlicí. (vyplývá z požadavku vlastníka pozemku st. 86, budovy na pozemku č.p. 46 pana Romana Faltysse, Masarykova 46, 517 50 Častolovice).

C: *Podmínky vyplývající ze stanovisek a závazných stanovisek dotčených orgánů:*

C1. Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí – závazné stanovisko ze dne 19.3.2015 č.j. SÚŽP 900/2015-3810/15-1c

Ochrana přírody a krajiny:

- Jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný dle § 65 a § 77 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), požadujeme při provádění stavebních činností dostatečně zajistit ochranu dřevin před poškozením (ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích).
- Vlastníkovi doporučujeme provést inventarizaci zdravotního stavu dřevin řešeného úseku, neboť některé dřeviny (převážně starší jeřáby) vykazují výrazně sníženou vitalitu a mohli by být pro silniční provoz nebezpečné. V případě nutnosti kácení dřevin je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody podle § 8 odst. 1 ZOPK, Městysse Častolovice nebo Obecního úřadu Čestice, pro dřeviny o obvodu kmene větším než 80 cm (měřeno ve výšce 130 cm nad zemí).

Odpadové hospodářství:

- Věcně a místně příslušný správní orgán na úseku odpadového hospodářství dle § 71 písm. k) a § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, upozorňuje, že nevyužitelný odpadní stavební materiál je nutno uložit na povolené skládce, ostatní odpadní materiály je nutno využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech. Doklady o řádném využití nebo odstranění budou archivovány pro případnou kontrolu. K předloženému záměru nemáme připomínky.

C2. Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně - správní, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí – koordinované závazné stanovisko ze dne 24.4.2015 č.j. OSO 229/2015-7138/2015-If

Státní památková péče:

- Oznámit přípravu akce subjektu, který má oprávnění provádět archeologické práce dle zákona č. 20/1987 Sb., odst. 2. § 22 (to znamená archeologickému pracovišti, viz. příložený seznam oprávněných organizací, např. Muzeum a galerie Orlických hor, Jiráskova 2, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, telefon 494 534 450).
- Zde sdělit termín zahájení stavby, a ohlásit započítí zemních, či výkopových prací cca 3 týdny před termínem.
- Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu, či dozoru při provádění zemních a výkopových prací. Na tyto archeologické práce dle zákona č. 20/1987 Sp., ve znění pozdějších zákonných úprav a doplňků, bude uzavřena smlouva o provedení archeologických zásahů. Všechna práva a povinnosti v souvislosti s archeologickými pracemi přebírá organizace, se kterou bude uzavřena smlouva o jeho provedení.
- Hlásit náhodné archeologické nálezy v průběhu stavby příslušnému archeologickému pracovišti, popřípadě orgánům státní památkové péče – odboru organizačně-správnímu Městskému úřadu Kostelec nad Orlicí, či Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Josefově. Nález i naleziště musí poté zůstat podle § 23, odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších zákonných úprav a doplňků, beze změny až do jeho ohledání a zdokumentování pracovníkem odborného archeologického pracoviště.

C3. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové – závazné stanovisko ze dne 1.6.2015 č.j. S-KHSHK 08531/2015/5/HOK.HK/No

- Před zahájením užívání stavby provést měření hluku akreditovanou nebo autorizovanou osobou z dopravy na silnici I/11 za plného provozu v chráněném venkovním prostoru stavby – severní fasáda objektu k bydlení Masarykova ulice č.p. 156, na pozemku st. č. 56 v katastrálním území Častolovice v denní a noční době.
- K žádosti o vydání závazného stanoviska k trvalému užívání stavby předložit protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření hluku prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů.

- C4. Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor služby dopravní policie, Ulrichovo náměstí 810, 502 10 Hradec Králové - vyjádření ze dne 9.4.2015 č.j. KRPH-423-37/ČJ-2015-0500DP
- Podmiňujeme realizaci uvedené stavby zachováním silničního provozu v dané lokalitě, především prováděním stavby po polovinách mostu 11-051 s řádným zabezpečením DIO při částečné uzavírci mostu. Navržené DIO necht' je projednáno v reálném čase před realizací této stavby s příslušnými orgány státní správy a lidosprávy.
- C5. Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, dopravní inspektorát Rychnov n. Kněžnou, Zborovská 1360, 516 01 Rychnov n. Kněžnou - vyjádření ze dne 9.4.2015 č.j. KRPH-236-81/ČJ-2015-050706
- V návrhu dopravního značení by bylo vhodné doplnit vodorovné dopravní značení č. V 1a (Podélná čára souvislá) před přechodem pro chodce u knihovny v km 1,180.
  - Před zahájením stavebních prací je nutné předložit k posouzení návrh dopravně inženýrského opatření (umístění PDZ) včetně termínu a harmonogramu prací.
- C6. Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice – závazné stanovisko ze dne 26.5.2015 zn. 41938/2015-8201-OÚZ-PCE, ze dne 3.6.2015 zn. 41937/2015-8201-OÚZ-PCE (shodné podmínky vyjádření Agentury logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové, Velké náměstí 33, 500 01 Hradec Králové stanovisko ze dne 10.4.2015 č. j. 1-62/2015-5512HK):
- Požadují dodržet parametry stavebního a dopravně technického stavu dle platných státních norem.
  - Požadují respektovat ochranná pásma stávajícího i plánovaného komunikačního systému, v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace.
  - Po dobu realizace akce požadují zachovat průjezdnost silnice I/11 v celém profilu. Pokud bude zachování průjezdnosti nemožné, souhlasím s omezením průjezdního úseku, se zajištěním jeho minimální šířky 3,5m.
  - V případě úplné uzavírky silnice požadují zabezpečit objízdné trasy v parametrech:
    - únosnost objektů – min. 70t
    - směrové poměry oblouků – 20-30m
    - podjezdná výška 4,5m
    - šířka vozovky -7m
  - Při úplné uzavírci požadují tuto skutečnost oznámit Agentuře logistiky- Regionálnímu středisku vojenské dopravy Hradec Králové, Velké náměstí 1, 500 01 Hradec Králové (tel. Č. 973251517) min. 3 týdny předem k provedení zvláštních opatření.
- C7. Drážní úřad, sekce stavební, oblast Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha - závazné stanovisko ze dne 14.4.2015 č.j. MP-SOP0698/15-2/So, DUCR-20811/15/So
- Stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené Drážnímu úřadu. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
  - Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
  - Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
  - Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
  - Oprava komunikace na mostě ev. č. 11-051 musí být prováděna za dozoru odpovědného pracovníka Správa železniční dopravní cesty, s. o., Oblastní ředitelství Hradec Králové.
  - Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona.



Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a § 109 písm. a-b) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 56, 145 05 Praha, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové

## **O d ů v o d n ě n í :**

Stavebník, Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 56, 145 05 Praha, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové, zastoupený na základě plné moci IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Júnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí, podal dne 17.4.2015 u zdejšího speciálního stavebního úřadu žádost o vydání stavebního povolení na stavbu:., I/11 ČASTOLOVICE, OPRAVA SILNICE“, obsahující stavební objekty uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí na pozemcích uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Žádost byla doplňována v průběhu řízení, poslední doklad byl doložen dne 21.10.2015.

Speciální stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení podle ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Protože speciálnímu stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby, upustil speciální stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona od místního šetření a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, po dobu 15 dnů a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Posledním dnem této lhůty byl den doručení. Oznámení zahájení stavebního řízení bylo vyvěšeno dne 2.11.2015 a sejmuto dne 19.11.2015 na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Dále vyvěšeno dne 3.11.2015 a sejmuto dne 19.11.2015 na úřední desce Úřadu městyse Častolovice.

Účastníkům řízení byla před vydáním rozhodnutí ve věci, dána dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí po dobu 7 dnů od doručení oznámení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Oznámení ze dne 20.1.2016 bylo vyvěšeno na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje, po dobu 15 dnů a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Posledním dnem této lhůty byl den doručení. Oznámení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí bylo vyvěšeno dne 21.1.2016 a sejmuto dne 8.2.2016 na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Dále vyvěšeno dne 22.1.2016 a sejmuto dne 8.2.2016 na úřední desce Úřadu městyse Častolovice.

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (tzn. řízení s více než 30 účastníky), jsou písemnosti účastníkům řízení doručovány ve smyslu § 25 odst. 2-3 správního řádu v souladu s ustanovením § 144 odst. 2 a 6 správního řádu veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, těmto se doručuje jednotlivě.

Vyjádření dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon) vydal Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí dne 7. 4. 2015 č. j. SÚŽP 1268/15-7140.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z následujících hledisek:

*a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí:*

Vyjádření dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon) vydal Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, Palackého

náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí dne 7. 4. 2015 č. j. SÚŽP 1268/15-7140. V tomto vyjádření posoudil soulad s územně plánovací dokumentací. Správní orgán se s tímto posouzením ztotožňuje.

*b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:*

Projektová dokumentace je úplná a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí je v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

Obecné požadavky na výstavbu jsou obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání stavby. Obecné požadavky na využívání území stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území pro umístování staveb. V tomto případě však obecný stavební úřad záměr posoudil jako stavbu, která územní rozhodnutí nevyžaduje. Vyhláškou, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, je vyhláška č. 104/1997 Sb. Předmětná stavba je s touto vyhláškou v souladu. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu silnice I. třídy, vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání stavby, ve znění pozdějších předpisů se neuplatní. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na stavby.

*c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:*

Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávajících komunikacích. Včasné vybudování nástupiště autobusové zastávky, které je součástí SO 106, je zakotveno v podmínce č. A23 (povolení užívání v podmínce A18, A25) stavebního povolení, jiné technické, popř. jiné vybavení potřebné k užívání stavby není třeba budovat.

*d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány:*

Požadavky dotčených orgánů jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou uvedeny v podmínkách stavebního povolení.

*e) stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby:*

Jedná se o stavební úpravy stávající silnice I. třídy. Předmětem stavebních úprav je oprava nevyhovující vozovky a její nahrazení novou konstrukcí se současným odstraněním dopravně – technologických závad. Na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové byla do podmínek zakotvena podmínka na provedení měření hluku prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů. Požadavek je zakotven v podmínce rozhodnutí č. C3. Ze strany dotčených orgánů nebyla uplatněna žádná záporná, ani protichůdná stanoviska. Vzhledem ke sjednaným podmínkám a doloženým dokladům nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavba není výrobního charakteru a neprodukuje tedy žádné škodlivé látky, nelze tedy předpokládat žádné nové účinky plynoucí z budoucího užívání.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Do stavebního povolení byly zahrnuty podmínky, vztahující se k povolované stavbě.

Případné škody vzniklé stavbou budou dle platných předpisů uhrazeny investorem stavby.

Stavební úřad nedával do stavebního povolení podmínky z uzavřených smluv, neboť závazky z těchto smluv se neřídí stavebním zákonem a nelze je tedy přes stavební zákon vymáhat.

**Ke stavbě byla vydána tato stanoviska, souhlasy, vyjádření a rozhodnutí účastníků řízení a dotčených orgánů:**

(do výčtu doložených podkladů byly zahrnuty pouze podklady týkající se předmětné stavby těch subjektů, které jsou dotčenými orgány a účastníky řízení)

- Městský úřad Kostelec nad Orlicí – stavební úřad – životní prostředím Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí - vyjádření dle § 15 odst. 2 stavebního zákona ze dne 7.4.2015 č.j. SÚŽP 1268/15-7140/15-L

- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí – závazné stanovisko ze dne 19.3.2015 č.j. SÚŽP 900/2015-3810/15-1c
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně - správní, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí – koordinované závazné stanovisko ze dne 24.4.2015 č.j. OSO 229/2015-7138/2015-lf
- městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice – usnesení z jednání zastupitelstva ze dne 6.3.2015
- Povodí Labe, s. p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové – stanovisko ze dne 14.5.2015 č.j. PVZ/15/11940/Hv/0
- Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, oblastní ředitelství Hradec Králové, U Fotochemy 259/1, 501 01 Hradec Králové – souhrnné stanovisko ze dne 11.5.2015 č.j. 7699/2015 – OŘ HKR/S, e-mail ze dne 13.4.2015
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – sdělení o existenci energetického zařízení ze dne 20.1.2015 zn. 0100367307, 0100367310, 0100367311
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – souhlas s umístěním stavby a s prováděním činností v ochranném pásmu elektrického zařízení, stanovisko k žádosti o vyjádření ze dne 21.4.2015 zn. 1073924949
- ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha – sdělení o existenci vedení ze dne 20.1.2015 č.j. 0200276234, č.j. 0200276235
- O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha – vyjádření o existenci sítě ze dne 20.1.2015 č.j. 511932/15
- O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha, pracoviště Hradec Králové – stanovení podmínek ochrany sítě ze dne 22.4.2015 č. j. POS 367/15
- městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice - vyjádření k existenci sítí a souhlas s umístěním stavby ze dne 18.9.2015 č.j. 14/UM/2015
- městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice - stanovisko ze dne 27.8.2015 č.j. 11/UM/2015
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha – stanovisko k existenci sítě elektronických komunikací ze dne 23.1.2015 zn. E01627/15
- NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech 1718/8, 140 21 Praha – vyjádření k existenci sítě ze dne 23.1.2015 zn. 180/15/BRA/N, 532/15/OVP/N
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha - vyjádření k existenci sítě ze dne 23.1.2015 zn. 0000007395
- AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou – vyjádření k technickému stavu vodovodu a kanalizace ze dne 27.5.2015 č.j. 596/15
- AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou – vyjádření k existenci sítí ze dne 19.2.2015 č.j. 147/15
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno - vyjádření ze dne 9.4.2015 zn. 5001095022
- RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno – vyjádření k existenci sítí ze dne 20.1.2015 zn. 5001056027
- ČD Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha – vyjádření existenci komunikačního vedení ze dne 24.4.2015 zn. 8457/2015-0
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou, Na Spravedlnosti 2010, 516 01 Rychnov nad Kněžnou – závazné stanovisko ze dne 15.4.2015 č.j. HSHK- 1919-2/2015
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, dopravní inspektorát Rychnov n. Kněžnou, Zborovská 1360, 516 01 Rychnov n. Kněžnou - vyjádření ze dne 9.4.2015 č.j. KRPH-236-81/ČJ-2015-050706
- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor služby dopravní policie, Ulrichovo náměstí 810, 502 10 Hradec Králové - vyjádření ze dne 9.4.2015 č.j. KRPH-423-37/ČJ-2015-0500DP
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899, 530 02 Pardubice – závazné stanovisko ze dne 26.5.2015 zn. 41938/2015-8201-OÚZ-PCE, ze dne 3.6.2015 zn. 41937/2015-8201-OÚZ-PCE
- Agentura logistiky, Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové, Velké náměstí 33, 500 01 Hradec Králové stanovisko ze dne 10.4.2015 č. j. 1-62/2015-5512HK

- Drážní úřad, sekce stavební, oblast Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha – závazné stanovisko ze dne 14.4.2015 zn. MP-SOP0698/15-2/So, DUCR-20811/15/So
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové – závazné stanovisko ze dne 1.6.2015 č.j. S-KHSHK 08531/2015/5/HOK.HK/No
- Roman Faltys, Masarykova 46, 517 50 Častolovice – námitka ze dne 11.11.2015 (obdržena dne 11.1.2015)
- Roman Faltys, Masarykova 46, 517 50 Častolovice – zápisem do úředního záznamu o nahlédnutí do správního spisu ze dne 4.11.2015
- Jiří Václavík, Masarykova 40, 517 50 Častolovice – námitka ze dne 24.11.2015 (obdržena dne 26.11.2015)
- Ing. Stanislav Divíšek, Javornická 1580, Rychnov nad Kněžnou, který na základě plné moci zastupuje paní Vlastu Divíškovou, Masarykova 39, 517 50 Častolovice a pana Stanislava Divíška, Masarykova 39, 517 50 Častolovice – zápisem do úředního záznamu o nahlédnutí do správního spisu ze dne 8.2.2016
- IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Jūnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí – vyjádření projektanta k námitkám ze dne 14.1.2016 č.j. 001/01131/Mat/2016

Smlouvy a souhlasy s vlastníky dotčených pozemků a staveb:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace - smlouva o výpůjčce pozemků č. 64005/2015 ze dne 29.6.2015

Návrh byl dále doložen:

- Plná moc – ŘSD ČR – IDProjekt s. r. o. ze dne 23.1.2015
- Kopie dokladu o zaplacení správního poplatku ze dne 14.10.2015
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové – čestné prohlášení ze dne 26.5.2015
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové – potvrzení ze dne 15.2.2016 zn. ŘSD/37100/2016/Po
- IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Jūnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí – stanovisko k použití šterbinového žlabu ze dne 21.10.2015

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle § 109 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejich provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny níže a proto ji přiznal postavení účastníka řízení.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- podle § 109 písm. a-b) stavebního zákona (*stavebník, vlastník stavby*):  
Ředitelství silnic a dálnic České republiky, s. p. o., Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové, zastoupený: IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Jūnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:

- podle § 109 písm. c) stavebního zákona (*vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem*):

Povodí Labe, s. p., Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové (pozemek pod silničním mostem)

Správa železniční dopravní cesty, s. o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

Josef Klement, Masarykova 179, 517 50 Častolovice

Eva Klementová, Masarykova 179, 517 50 Častolovice

- podle § 109 písm. d) stavebního zákona (*vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu*):

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín

AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Dobrovolný svazek obcí "Obecní voda", Masarykova 10, 51750 Častolovice

městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice  
Povodí Labe, státní podnik, Váta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

▪ podle § 109 písm. e) stavebního zákona (*vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm*) - dle § 112 odst. 1 stavebního zákona se v případě řízení s velkým počtem účastníků tyto účastníci identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:  
parc. č. 963/1, 963/4, 963/3, 955/3, 969/3, 963/2, 955/5, 955/4, st. 219/5, st. 219/1, 1394 st. 234, st. 429, 955/6, 955/2, 955/12, 955/13, 955/7, 955/8, 955/2, 3080, 3076, 817/31, 817/26, 817/7, 850/1, 850/5, st. 209, st. 198, 850/3, st. 796, st. 210, st. 214, 850/4, 795/7, st. 342, 795/9, st. 274, 795/10, st. 344, 795/11, st. 383, 202/2, st. 67/2, st. 68, 204, 1266/3, 207, st. 69, st. 70, st. 71, 1195/3, 182/11, 182/3, 1195/1, 1341, st. 74, st. 75, st. 76/4, 1195/1, st. 76/2, st. 76/1, 130/1, 1207, st. 77, st. 78, 116/1, st. 81, 114, , st. 82, 1342, st. 83, 1208/1, st. 84, st. 330, st. 86, 83/2, 83/1, st. 88, 1367, 1359, 80, st. 91/1, 1361, st. 93/1, st. 93/2, st. 94, st. 95, st. 96/1, st. 97/1, 1381, st. 98, 1285/28, 1285/29, 1285/3, st. 41, 1285/27, 1214/2, st. 45, st. 44, st. 43, st. 42, st. 46/1, st. 47, st. 48/1, st. 49, st. 50, st. 51, st. 52, 246, st. 55, st. 56, 1192/2, st. 57, st. 237/1, st. 233, 1364, st. 60, 227/2, st. 61, 1193, st. 62, 224, st. 713, 222/2, 222/1, st. 63, st. 64, 1302/3, 210, 1173/4, st. 244, st. 252/1, 203/1, 203/3, 1173/2, st. 335, st. 211, 1171/3, st. 212, 1171/4, 1172/5, st. 243, 1173/3, 1170/3, 1170/1, st. 250, st. 238, st. 225, st. 224, st. 227, 1167, 1285/8, 1166/1, 1166/2, 1166/3, 1166/4, 1166/5, st. 188, 1162/1, 1285/7, 817/8, 852/8, 852/9, 817/25, 817/27, 853/1, 853/2, 852/9, 852/10, 817/11, st. 1688, 817/9, 817/28, 817/14, st. 687, 817/15, 817/12, 817/13, 817/10, 817/30, 947/2, 817/29, 1158/5, 950/2 vše v katastrálním území Častolovice (příp. další vlastníci, mohou – li být jejich vlastnická práva prováděním stavby dotčena).

Pozemky pod silničním mostem a stávající stavbou silnice I/11 nebudou předmětnou stavbou dotčeny. Bude proveden zásah pouze do vozovkových vrstev silnice, nedojde k zásahům do pozemků pod stavbou silnice.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Do stavebního povolení byly zahrnuty veškeré podmínky, vztahující se k povolované stavbě.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Posouzení námitek účastníků řízení:**

V průběhu řízení vznesl účastník řízení pan Roman Faltys (vlastník pozemku st. 86, budovy na pozemku č.p. 46) – následující námitku:

„Požaduji ukončení obruby u vjezdu do garáže min. 1,0m od stávajícího sjezdu“ Tato námitka byla zapsána dne 4.11.2015 do úředního záznamu o nahlédnutí do správního spisu.

Dále dne 11.11.2015 speciální stavební úřad obdržel námitku:

„Vyjádření vlastníka sousedního pozemku parcelní číslo 86 a rodinného domu č. p. 46 v k.ú. Častolovice k akci „I/11 Častolovice, oprava silnice“.

K výše uvedené akci sděluji následující: dne 4. 11. 2015 jsem byl na vlastní žádost seznámen se správním spisem č.j. 12351/DS/15/VA.

S výše uvedenou opravou silnice I/11 před mým pozemkem a rodinným domem č. p. 46 souhlasím za podmínek, že bude oprava silnice provedena jako celek dle předložené projektové dokumentace a to včetně: přechodového místa (označeno 1) a parkovacího stání (označeno 2) – viz příloha tohoto vyjádření. Přechodové místo a parkovací stání není součástí realizace uvedené stavby – je uvedeno jako investice Městysu Častolovice. Koncový obrubník přechodového místa požaduji umístit minimálně 1 m od kraje stávajícího sjezdu ke garáži rodinného domu č. p. 46 (označeno 3) směrem Kostelec nad Orlicí.

Pokud nebude přechodové místo a parkovací stání realizováno současně s povolovanou stavbou „I/11 Častolovice, oprava silnice“ nesouhlasím s provedením opravy dle projektové dokumentace a požaduji zachování stávajícího příčného uspořádání dotčené komunikace. Realizace dle projektové dokumentace bez přechodového místa a parkovacího stání by zapříčinila výrazné zhoršení rozhledových poměrů při výjezdu z pozemku p. č. 86, rovněž by nebylo umožněno

*parkování vozidel souběžně s komunikací ve směru Týniště nad Orlicí. Výše uvedené skutečnosti by negativně ovlivnili tržní cenu dotčené nemovitosti v mém vlastnictví.*

*Příloha: situace s vyznačením dotčených prvků výše popsanych čísly 1 – 3.*

V úvodu je třeba předeslat, že podle § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby, nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží. O tomto byli všichni účastníci náležitě poučeni v oznámení o zahájení stavebního řízení. Správní orgán nejprve posuzoval, zda - li mu přísluší posuzovat tuto námitku. Vzhledem k tomu, že namítající naplnil ustanovení § 114 (uvedl skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a jeho námitka se týká provádění stavby), správní orgán se dále námitkou zabýval a požádal o vyjádření dne 14.12.2015 pod č.j. 12351-7/DS/15/VA stavebníka zastoupeného na základě plné moci projektantem. Speciální stavební úřad dne 14.1.2016 obdržel vyjádření k podané námitce, cituji:

*„Stavba musí být realizována včetně navržených nových bezpečnostních, vodících a ohraničujících prvků a linií jako celek. Před č. p. 46 budou tedy v rámci stavby „I/11 Častolovice, oprava silnice“ provedeny v předstihu všechny vodící prvky (obrubníky, bet. vodící proužky). Na tuto akci přímo navazuje stavební akce Městysu Častolovice „I/11 Častolovice, Místa pro přecházení a autobusový záliv“. V rámci této přímo navazující akce bude mj. dokončen i SO 104 – místo pro přecházení v km 1,450 50, jehož hlavní podstatou je „výplň“ vodících a ohraničujících prvků – bet. zámkové dlažby a vysazených ploch včetně napojení na stávající chodník a přilehlé souvislosti. Parkovací stání bude provedeno také v předstihu z důvodu prostorové úpravy obrubníku (snížení na 2 cm) a následného předláždění parkovacího místa.*

*Zakončení vysazené linie místa pro přecházení, tvořené obrubníkem a vodícím proužkem bylo dle požadavku posunuto o 1,5 m od kraje stávajícího sjezdu garáže čp. 46 směr Kostelec nad Orlicí.*

*Námitka č.1 účastníka řízení, pana Romana Faltysse byla zodpovězena a požadavek byl bez výhrad zapracován do projektové dokumentace.“*

V tomto vyjádření bylo potvrzeno, že součástí předmětné stavby jsou rovněž ohraničující prvky, které vymezují dopravní prostor. Jedná se o obrubníky a vodící proužky podél silnice I/11. Obrubníky budou osazeny v návaznosti na stavbu Městysu Častolovice „I/11 Častolovice, Místa pro přecházení a autobusový záliv“, to znamená, že budou osazeny v rámci předmětné stavby dle navazující stavby Městysu Častolovice, která není předmětem tohoto stavebního povolení. Dále bylo deklarováno splnění požadavku zakončení obrubníku místa pro přecházení v posunu o 1,5m od kraje stávajícího sjezdu do garáže rodinného domu č.p. 46. Speciální stavební úřad stanovil podmínku B11, jíž zabezpečil splnění tohoto požadavku.

Dále byla deklarována přímá návaznost navazující stavby Městysu Častolovice, jejíž součástí je SO 104 – místo pro přecházení a parkovacího stání při pozemku st. 86. Speciální stavební úřad stanovil podmínku A24, jímž uložil stavebníku povinnost zabezpečit věcnou a časovou koordinaci s předmětnou stavbou.

Speciální stavební úřad má za to, že takto stanovené podmínky jsou dostatečné.

V průběhu řízení vznesl účastník řízení pan Jiří Václavík, Masarykova 40, 517 50 Častolovice (spolupřijímatel pozemku st. 76/4, st. 75, budovy na pozemku č.p. 40) – následující námitku:

*„Účastníku řízení bylo veřejnou vyhláškou oznámeno zahájení stavebního řízení, tj. tedy i to, že nadepsanému stavebnímu úřadu byla stavebníkem podána žádost o vydání stavebního povolení a to na stavbu „I/11 Častolovice, oprava silnice“ realizovanou mimo jiné i na pozemku p.č. 1285/2 v k.ú. Častolovice.*

*Účastník řízení je majitelem pozemků bezprostředně sousedících se stavbou, a to pozemků p.č. st. 75 a p.č. st. 76/4 v k.ú. Častolovice, zamýšlená stavba se svým rozsahem a provedením dotýká práv a oprávněných zájmů účastníka, protože bezprostředně přiléhá k jeho nemovitostem, jejím zamýšleným provedením dochází k zásadní změně, která ovlivňuje způsob užívání nemovitostí vedlejšího účastníka, ten s jejím provedením v rozsahu a způsobem zvažovaným stavebníkem nesouhlasí a vznáší proti zamýšlené stavbě níže uvedené námitky. Navrženými stavebními úpravami dochází k zásahu do vlastnického práva účastníka, neboť pokud bude stavba realizována podle stávajícího předloženého návrhu, bude běžným užíváním chystané stavby*

omezen více, než tomu bylo dosud, tj. před stavebními úpravami, tedy než tomu je dnes. Tento zásah je nepřiměřený běžným poměrům a znevýhodňuje účastníka nejen ve vztahu ke stavebníkovi, ale i ve vztahu k jiným dotčeným vlastníkům pozemků podél silnice, a to těm, kteří mají své pozemky na protilehlé straně. Svým obsahem se jedná o tzv. občanskoprávní námitku, o které je povinen si stavební úřad učinit úsudek sám, a podle tohoto svého úsudku pak ve věci rozhodnout (§ 114 stavebního zákona). Námitka pak směřuje proti budoucímu způsobu užívání stavby.

Podle § 1013 a násl. NOZ vlastník věci se musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv. To se podle namítajícího účastníka týká i povinnosti stavebníka šetřit jeho práva a zájmy při zvažovaných stavebních úpravách sousední nemovitosti, pokud by v důsledku realizovaných stavebních úprav mělo dojít k narušení zavedeného standartu dosavadního užívání existující stavby silnice v daném místě, na který namítající účastník spoléhá a se kterým z minulosti počítá. Podle platné právní úpravy se pak stavebník výslovně musí zdržet všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku. Přímo se zakazuje přivádět imise na pozemek jiného vlastníka bez ohledu na míru takových vlivů a na stupeň obtěžování souseda (§ 1013 NOZ). Zvažovaná stavba ve všech ohledech stávající stav v daném místě zhoršuje, a to ke škodě namítajícího účastníka.

Podle příslušné projektové dokumentace by mělo v důsledku stavebních úprav dojít mimo jiné k následujícím změnám stávající stavby:

**posunutí osy komunikace I/II a tedy i silné osobní a nákladní dopravy na ní v průměru o jeden metr k nemovitostem účastníka, což by mělo následující důsledky:**

- a) **Posunutí silné dopravní zátěže** (více než 10 tisíc automobilů za 24 hodin v každém směru a to včetně těžké tranzitní nákladní kamionové dopravy do ŠKODY AUTO a.s. a směrem na Moravu) z **nejfrekventovanější silnice v Častolovicích** v úseku km 1,207 - 1,550 (levý pás délka 343 m) v průměru o jeden metr k **nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích**, kde se velmi často pohybují i matky s malými dětmi stejně tak jako i účastník řízení a jeho rodina (přístup účastníka řízení k jeho nemovitostem), čímž dojde ke snížení bezpečnosti všech zde se pohybujících osob, stejně jako i ke snížení bezpečnosti osob užívajících přilehlé nemovitosti účastníka řízení.
- b) **Posunutí dalších provozních důsledků silné dopravní zátěže z této páteřní silniční komunikace v průměru o jeden metr k nemovitostem ve vlastnictví účastníka řízení, tedy:**
  - b1) zvýšení negativních důsledků výfukových plynů na zdraví účastníka řízení a jeho rodiny a to včetně částic polévatého prachu, rakovinotvorného benzo(a)pyrenu, zápachu atd.
  - b2) zvýšení hlukové zátěže pro účastníka řízení a jeho rodinu při posunu osy komunikace (nově správně opatřené povrchem z asfaltového betonu modifikovaného pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku) k nemovitostem účastníka řízení oproti ponechání osy komunikace (opět nově správně opatřené povrchem z asfaltového betonu modifikovaného pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku) ve středu ulice Masarykovy. Zde stavebník sám sobě odporuje, kdy na jedné straně správně navrhuje opatřit povrch v intravilánu asfaltovým betonem modifikovaným pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku a na druhé straně přínos tohoto řešení degraduje posunutím silné dopravní zátěže na nové komunikaci blíže k přilehlé chráněné zástavbě rodinných domů.
  - b3) zvýšení důsledků vibrací a otřesů na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení při posunu osy komunikace (nově správně opatřené povrchem z asfaltového betonu modifikovaného pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku) k nemovitostem účastníka řízení oproti ponechání osy komunikace (opět nově správně opatřené povrchem z asfaltového betonu modifikovaného pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku) ve středu ulice Masarykovy. Zde účastník řízení poukazuje na již dnes neutěšený stav svých nemovitostí, které jsou vlivem vibrací a otřesů ze silné nákladní automobilové dopravy značně popraskány a kdy jejich vystavení dalším (zbytečně silnějším než nezbytně - při ponechání osy silnice ve středu ulice - nutným) vibracím a otřesům je možné očekávat jejich další podstatné statické poškození, tj. způsobení značné škody účastníku řízení (i dalším majitelům sousedních nemovitostí) a snížení možnosti bezpečného užívání předmětné nemovitosti účastníkem řízení a jeho

blízkými.

- c) Znemožnění stání vozidel před nemovitostmi účastníka řízení, tedy podstatné ztížení možnosti běžného užívání těchto nemovitostí účastníkem řízení a dalšími osobami.
- d) V zimním období při běžné údržbě posunutá silnice bude docházet k odšťikování směsi sněhu a posypové soli ještě více než dosud směrem na osoby na chodníku a na nemovitosti ve vlastnictví účastníka řízení.
- e) Částečný posun i okraje vozovky na část stávající krajnice směrem k nemovitostem účastníka řízení (plánováno je zaasfaltování celé této krajnice) přinese zvýšení zatížení této části stávající krajnice s budoucím negativním dopadem na zde se nacházející kanalizační přípojku účastníka řízení.
- f) V důsledku výše uvedeného dojde k podstatnému snížení tržní hodnoty nemovitostí ve vlastnictví účastníka řízení (a dalších vlastníků sousedních nemovitostí, ke kterým by se silnice I/11 naprosto zbytečně také posunula), tj. bude tomuto způsobena škoda.

Podstatnou příčinou výše uvedených negativních zásahů do práv a oprávněných zájmů účastníka řízení (tedy příčinou vyosení komunikace ze středu ulice) je téměř naprosto nedůvodná snaha stavebníka o vybudování zcela neefektivního tzv. normového odstavného podélného pásu v úseku km 1,200-1,550 (pravý pás délka 350 m!) pro dvě až tři vozidla zde občas stojící.

Příčinou a hlavním důvodem tohoto navrhovaného řešení (tedy „návrhu normového uspořádání odstavného podélného pásu z kamenné dlažby“) pak má být dle tvrzení stavebníka v dopise ze dne 13.4.2015 adresovaném účastníku řízení „především požadavek na zvýšení bezpečnosti silničního provozu, tedy převedení parkování vozidel pouze na jeden okraj komunikace“.

V této souvislosti je třeba uvést, že možnost stání podél silnice I/11 v předmětném úseku jistě není ideální, nicméně na celém tomto úseku je možné stát v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v platném znění, tedy nejen v souladu s obecnými požadavky tohoto zákona na bezpečnost a plynulost silničního provozu (uvedenými například v § 25 odst. 1b), § 26 odst. 1) a § 27 odst. 1s) ale zejména i v souladu s konkrétním ustanovením § 25 odst. 3) tohoto zákona, kdy při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy, při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy.

Z pohledu zákona tedy není ke stavbě tohoto podélného odstavného pruhu důvod.

Jakékoli jiné případné tvrzení stavebníka v této věci je věcně chybné a tedy pouze účelové.

Dále k tomuto uvádíme mj. i tu skutečnost, že tento úsek není úsekem se zvýšeným počtem vážných dopravních nehod způsobených zde stojícími vozidly.

Ve věci tvrzeného zvýšení bezpečnosti silničního provozu je pak zcela zjevné, že navrhované řešení normového podélného odstavného pásu s důsledkem do vyosení komunikace ze středu ulice Masarykovy k přilehlému chodníku tomuto záměru neodpovídá, ba právě naopak, kdy ve věci bezpečnosti silničního provozu:

- 1) Odkazují na výše uvedený odst. a) „**Posunutí silné dopravní zátěže z nejfrekventovanější silnice v Častolovicích k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích**“ a doplňují, že při obecně stísněném uspořádání dopravního a přidruženého prostoru v dotčeném úseku této silnice, je posunutí osy (středové čáry) silnice v průměru o jeden celý metr (což znamená i posunutí všech aut, včetně těžké nákladní dopravy zde ve vysokém počtu jezdců, v průměru také o jeden celý metr) k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích posunutím výrazným, tedy podstatnou negativní změnou oproti současnému stavu.
- 2) Upozorňují na to, že některá vozidla, která pojedou od Kostelce nad Orlicí (levý pás) směrem na Čestice a budou chtít zastavit podél silnice I/11 kdekoli v daném úseku silnice s navrženým podélným „pravým“ normovým odstavným pásem, který ve svém důsledku vyosením komunikace technicky (rozměrově) nově vylučuje možnost zákonného stání podél „levého“ pásu silnice (tedy i před nemovitostmi účastníka řízení), se zřejmě budou v rozporu s pravidly silničního provozu otáčet do protisměru ve snaze zastavit/stát na novém podélném odstavném páse (pravý pás), vyřídí si vše potřebné a následně po dalším otočení se do protisměru budou pokračovat v přímé jízdě v „levém“ páse, což naopak sníží bezpečnost silničního provozu v daném úseku.  
Jen pro doplnění uvádíme, že počet vozidel v současnosti občas stojících podél levého pásu silnice (směr od Kostelce nad Orlicí na Čestice) je i s ohledem na provozovny zde



*umístěné násobně vyšší než počet vozidel v současnosti občas stojících (občas cca dvě až tři auta) v opačném směru (podél pravého pásu silnice směrem na Kostelec nad Orlicí).*

- 3) *Upozorňuji i na to, že vozidla vyjíždějící z ulice Na Drahách (kde jsou řadové garáže, místní hasičská zbrojnice atd.) a odbočující do „levého“ pásu (tedy směrem na Čestice), zřejmě nebudou mít, v případě stání vozidel již na počátku podélného odstavného pásu (pravý pás km cca 1.200), k dispozici dostatečné rozhledové poměry k bezpečnému odbočení tímto směrem.*

*Ve věci rozsahu (délky) podélného odstavného pásu účastník řízení jako daňový poplatník upozorňuje na veřejný zájem účelného (nikoli tedy naprosto zbytečného) vynakládání veřejných prostředků, kdy navržený podélný odstavný pás v úseku km 1.200 - 1.550 (pravý pás silnice směrem na Kostelec nad Orlicí) v délce 350 m (!) je navržen v úseku, kde občas stojí dvě až tři auta, mnohdy však žádné.*

*Samozřejmě ani „zvýšený komfort stání pro dvě až tři auta občas stojící pouze podél pravého jízdního pásu vtzv. normovém odstavném pruhu“ neobstojí při porovnání se stávající možností zákonného stání podél silnice v obou jízdních směrech dále ještě podstatně zlepšenou v důsledku (stavebníkem správně navrhovaného) zúžení obou jízdních pruhů ze 4m na 3,5m (při současném ponechání osy silnice I/11 v předmětném úseku ve středu ulice Masarykovy tak, jak je tomu dnes v celé ulici), což umožní podstatně zlepšit podmínky pro stání aut na obou stranách silnice. Vhodnost toto řešení paradoxně potvrzuje i sám stavebník, který v nejcitlivějším místě celého úseku, tedy uprostřed zatáčky, respektuje ve svém návrhu (bohužel pouze na velmi krátkém úseku) stávající osu komunikace ve středu ulice a zlepšuje tak (bohužel opět pouze na velmi krátkém úseku) možnost stání na obou stranách silnice.*

*V této souvislosti účastník řízení ještě dodává, že jeho nemovitost se nachází na první rovné části úseku km 1.207 - 1.550 (levý pás), když rovné části silnice tvoří převažující délku celého tohoto úseku.*

*Účastník řízení tedy souhlasí se stavebníkem správně navrhovaným zúžením obou jízdních pruhů ze 4 m na 3,5m (ovšem za předpokladu ponechání osy silnice ve středu ulice Masarykovy), což je řešení (vhodnější nejen z pohledu možnosti stání podél obou stran silnice, ale zejména je to řešení), které nesnižuje bezpečnost silničního provozu (blíže viz. výše odst. 1) až odst. 3)) a nepřináší ani další negativní důsledky (blíže viz. výše odst. a) až odst. f)).*

*Vedle zásadního výše uvedeného je nicméně korektní také dodat, že (za předpokladu vhodného technického řešení) zřejmě může být ku prospěchu věci vybudování místa ke stání na vnitřní straně oblouku (levý pás), které stavebník v projektu navrhuje a se kterým vlastník příslušné zde stojící nemovitosti souhlasí (viz. vyjádření pana Faltýse ze spisu). Stejně tak případně vhodně početně a technicky navržená místa pro přecházení (zřejmě tedy nikoli i uprostřed zatáčky, jak je projektantem nyní navrhováno) mohou být užitečná.*

*S ohledem na výše uvedené věcné argumenty účastníka řízení je patrně třeba dále doplnit, že dle názoru účastníka řízení se příslušný orgán státní správy v rámci své působnosti k prosazování jemu svěřené konkrétní části veřejného zájmu ve stavebním řízení nemá spokojit toliko s prostým konstatováním případného souladu či nesouladu navrhovaného řešení s příslušnými normativními požadavky na výstavbu, ale měl by jako gestor odbornosti v dané oblasti pro potřeby rozhodnutí ve stavebním řízení uvést i to, zda navrhované řešení v dané oblasti zlepšuje či zhoršuje stávající stav atd., kdy například u tohoto konkrétního navrhovaného řešení vyosení komunikace I/11 lze jen těžkou přijmout konstatování Policie ČR, že toto řešení „má dodržovat ustanovení souvisejících předpisů a norem v platném znění“ apod., aniž by pro potřeby rozhodnutí stavebního úřadu poukázala na zjevné zhoršení bezpečnosti silničního provozu v tomto úseku a tedy i na nepřiměřený zásah do práv účastníka řízení v důsledku tohoto posunutí nejfrekventovanější silnice v Častolovicích k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích. Stejně tak orgán státní správy v oblasti hygieny a ochrany veřejného zdraví by dle názoru účastníka řízení neměl pouze povrchně zkoumat vliv konkrétní stavby na hladinu hluku (a to dokonce následným měřením u čp. 156, tedy vedle pravého pásu silnice, tedy na straně ulice, od které se má doprava posouvat na protilehlou stranu), ale opět se dané věci věnovat pečlivěji a šířěji a to nejen v oblasti snahy o maximální možné snížení hluku, ale zkoumat i další negativní důsledky s posunem silnice spojené (částice polévatého prachu, rakovinotvorný benzo(a)pyren, zápach atd.).*

*S ohledem na výše uvedené věcné argumenty účastníka řízení tedy zůstává otázkou, jaká je skutečná příčina vyosení silnice I/11 v daném úseku v Častolovicích směrem k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích:*

*Touto příčinou dle názoru účastníka řízení může být, ale samozřejmě také nemusí, například:*

- I) Povrchní nepromyšlená práce projektanta stavby a jeho neochota přiznat dílčí chybu, kdy pouze na okraj v této souvislosti pro příklad uvádíme, že jeho zástupce, který dané řešení obhajoval na veřejném setkání s občany a zřejmě se tedy i spolupodílel na dané projektové dokumentaci, odkazoval v obecné rovině na potřebu „normového odstavného podélného pásu s ohledem na stávající možnosti stání vozidel podél silnice I/11 v daném úseku“, a to aniž by znal konkrétní zákonem požadované podmínky právě ve věci možnosti stání vozidel podél silnice první třídy v obci (zjm. ustanovení § 25 odst. 3) z. č. 361/2000 Sb., kdy při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy, při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy) nebo možná*
- II) Nevhodná snaha nového vedení Městyse Častolovice, jako významného partnera stavebníka a projektanta, „kterému přece nebude nikdo radit“, prosadit „za každou cenu“ svůj (dle účastníka řízení věcně chybný) názor nebo možná i nevhodná snaha tohoto nového vedení městyse (nikdo z tohoto nového vedení městyse v předmětném úseku silnice u levého pásu nebydlí) vyjít vstříc dvěma „názorově s vedením městyse spřízněným občanům“ bydlícím v daném úseku u pravého pásu, kde je navržen „normový podélný odstavný pás“, kteří veřejně prosazují svůj osobní zájem na vzniku tohoto podélného odstavného pásu a na oddálení silnice I/11 od jejich nemovitostí, a to na úkor sousedů od naproti, kteří by před svými domy stát s autem nemohli vůbec a měli by provoz ze silnice I/11 zase ještě blíže u oken svých rodinných domů.*

*Podle názoru namítajícího účastníka není možné, aby orgán státní správy při svém rozhodování připustil takové „nerovné řešení“, které mění stávající nikoliv ideální, avšak vyvážený a dlouhodobě existující stav tím způsobem, kdy se někomu zlepší komfort stání před jeho domem a sníží negativní důsledky z provozu na silnici, a to vše jen na úkor jiných občanů - sousedů od naproti, kteří by před svými domy stát s autem nemohli vůbec a měli by provoz (a jeho výše uvedené negativní důsledky) ze silnice I/11 zase ještě blíže u oken svých domů. Takový postup je v rozporu s rovností stran před zákonem a nedůvodně upřednostňuje jednu skupinu dotčených účastníků před druhou.*

*Účastník řízení oceňuje dosavadní postup stavebního úřadu, jehož výsledkem je potvrzení názoru účastníka řízení ze dne 3.4.2015, kdy namítal, že tyto zamýšlené stavební úpravy jsou svým charakterem stavbou ve smyslu stavebního zákona, kterou nelze realizovat pouze na základě ohlášení tak, jak původně stavebník s projektantem zamýšlel, ale formou tohoto stavebního řízení, kde se mohou účastníci řízení domáhat svých práv a oprávněných zájmů. Účastník řízení věří, že i nadále budou v této věci respektována ustanovení stavebního zákona (zjm. § 109/e, 114, 115/1, 132/1, 132/3c, 152/1, 192 atd.) i správního řádu (zjm. § 2/3, 4/4, 7 atd.) a všech ostatních právních předpisů.*

*Zamýšlené řešení způsobu stavby silnice I/11 (dotčené části) je změnou komunikace spojenou s přestavbou zemního tělesa, tedy stavbou (viz. § 1 písm. a) vyhl. č. 104/1997 Sb. MD ČR, kdy dojde ke změně nivelety nebo přemístění osy komunikace tak, že nelze zachovat původní vnější půdorysné nebo výškové ohraničení). Takto pojatá změna stavby se dotýká všech majitelů sousedících nemovitostí a jejich majetkových práv na straně silnice, kde stavba sousedí s nemovitostmi namítajícího účastníka (levý pás), protože v důsledku její realizace dojde k zásahům do jejich vlastnických práv a k jejich dalšímu omezení.*

*Vedle toho nelze přehlédnout i tuto skutečnost: V důsledku stavební úpravy související se zvýšením únosnosti části komunikace může dojít k poškození stávající zde umístěné starší kanalizace i s případnými důsledky pro okolní domy. Přípojky sítí (kanalizační přípojka a vodovodní přípojka) jsou (a to nejen v případě namítajícího účastníka, ale i všech dalších dotčených přípojek) ve vlastnictví majitelů pozemků nebo staveb připojených na vodovod či kanalizaci (§ 3 odst. 3 zák. č. 274/2001 Sb.). Přípojka vodovodu je samostatnou stavbou tvořenou úsekem potrubí od odbočení z vodovodního řádu k připojené stavbě. Přípojka kanalizace je samostatnou stavbou tvořenou úsekem potrubí od vyústění vnitřní kanalizace stavby nebo odvodnění pozemku k zaústění do stokové sítě (§ 3 zák. č. 274/2001 Sb.). V případě namítajícího účastníka je kanalizační přípojka, jeho majetkem. Stavebníkem navrhovaná stavba tak zasahuje*

přímo a bezprostředně do majetkových práv účastníka, protože kanalizační přípojka je zaústěna do veřejné sítě před domem namítajícího účastníka až v samotném tělese vozovky a mimo pozemek účastníka, tedy v místě jednoznačně dotčeném stavbou (ve stávající krajnici z dlažebních kostek před nemovitostmi účastníka, která má být odtěžena, nově přetvořena a celá zaasfaltována). Podle ustanovení § 110 odst. 2 stavebního zákona pak stavebník musí doložit k žádosti o vydání stavebního povolení i své právo opravňující jej provést stavbu na dotčeném pozemku nebo stavbě (vyplývající například z vlastnictví pozemku a stavby či ze smlouvy s vlastníkem pozemku nebo stavby). V daném případě by tak měl stavebník doložit i své právo provést zvažované stavební úpravy nad stavbou zmíněné přípojky, vlastnický patřící namítajícímu účastníku. Namítající účastník přitom uvádí, že stavebníkovi žádný souhlas s tím, aby svou stavbu realizoval mimo jiné i nad jeho přípojkou, neudělil.

Obdobně je nutné postupovat i v případě realizace společností AQUA SERVIS a.s. navrhované (viz. její vyjádření ze dne 27.5.2015 ze spisu) výměny stávajícího veřejného vodovodu, některých vodovodních přípojek i částí kanalizace, pokud tím budou (technicky - včetně zásahů do přípojek při přepojení přípojek na nová potrubí atd. - či jinak) dotčena práva účastníků řízení.

Dále může dojít ke zhoršení stavu mnohdy již dnes popraskaných zdí sousedících staveb a to v důsledku posunu středu silnou nákladní dopravou přetížené silnice k nemovitostem namítajícího účastníka. Rovněž se tímto k jeho nemovitostem posouvá i zdroj nadměrného hluku a zdraví škodlivých výfukových plynů, nehledě na vyloučení možnosti stání aut před domem účastníka a snížení bezpečnosti (vlivem posunu dopravy k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích) před nemovitostmi i na nemovitostech účastníka. Konečně, určitě dojde ke zvýšení rozsahu znečištění sousedících staveb při údržbě v zimním období odstříkovaním směsi sněhu a posypové soli na přilehlé domy, ke kterému dochází již dnes, které účastníky bezdůvodně obtěžuje a poškozuje jejich majetek. Atd. atd. - blíže viz. výše.

Podle platné právní úpravy se stavebník výslovně musí zdržet všeho, co působí, že voda, kouř, prach, plyn, pach, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (§ 1013 NOZ), nedohodl-li se s vlastníky dotčených pozemků jinak. Namítající účastník uvádí, že nedal souhlas stavebníkovi k tomu, aby z jím realizované stavby pronikaly imise na jeho nemovitosti.

Namítající účastník pak výslovně namítá podle ustanovení § 114 stavebního zákona, že stavebníkem zvažovaná stavební úprava přímo zasahuje do jeho vlastnického práva, když oproti stávajícímu stavu dále zatíží jeho nemovitosti zvýšením negativních důsledků husté silniční dopravy, kdy změna stavby tuto dopravu dále přiblíží k jeho nemovitostem a bude budoucím užíváním silnice I/11 omezen více, než tomu bylo dosud, tj. před stavebními úpravami, a než by tomu bylo tehdy, pokud by zvažované opravy vedly pouze k opravě komunikace ve stávajícím rozsahu, při zachování stávajících dispozic a poměrů. Jeho soukromí a jeho vlastnictví tak bude opět výrazně narušeno, a to způsobem nepřiměřeným běžným poměrům a v důsledku věcně chybného navrhovaného vyosení komunikace směrem k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích.

Namítající účastník řízení tedy s ohledem na výše uvedené:

- a) *Souhlasí s navrhovaným zúžením obou jízdních pruhů ze 4 m na 3,5 m.*
- b) *Souhlasí s navrhovanou záměnou stávajícího živičného povrchu za nový povrch z asfaltového betonu modifikovaného pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku.*
- c) *Nesouhlasí s posunutím osy silnice I/11 a tedy i silné dopravy na ní v průměru o jeden metr k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích (tedy i k nemovitostem účastníka řízení) a nesouhlasí tedy ani s vybudováním nevhodného podélného odstavného pásu.*
- d) *Navrhuje ponechání osy komunikace silnice I/11 v předmětném úseku ve středu ulice Masarykovy a lokální předláždění propadlých dlažebních kostek na obou krajnicích silnice.*
- e) *Žádá stavební úřad jako nestanný orgán státní správy, aby na základě věcných námitek účastníka řízení nařídil stavebníkovi úpravu projektové dokumentace v souladu s návrhem účastníka řízení.*

Obecně ještě závěrem účastník řízení dodává, že cílem těchto námitek je oprava/stavba této části silnice a to takovým vhodným způsobem, kdy nedojde zejména k posunutí středu komunikace I/11

*a tedy i silné dopravy na ní a to k žádné ze stran ulice Masarykova v Častolovicích, což je řešení korektní, bezpečnější i vhodnější, levnější a rychlejší než stavebníkem navrhované.*

*Příloha:*

- a) neboť se účastník řízení domnívá, že popis četností názorů obyvatel Městysu Častolovice a jejich vztahů k jednotlivým věcným řešením této opravy silnice I/11 není pro posouzení věcné správnosti jednotlivých věcných řešení zásadní, pak pouze „takto pod čarou“ uvádí, že naprostá většina občanů z příslušné části ulice Masarykovy odmítá navrhované posunutí nejfrekventovanější silnice v Častolovicích k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích a stejně tak občané podporující stávající stavebníkem navržené řešení podporují zejména „v obecné rovině opravu silnice jako takovou“, s čímž lze v obecné rovině (tedy s výhradou věcně chybné části vyosení silnice k chodníku) samozřejmě souhlasit.*

*Petice nespokojené většiny občanů (cca přes 80 %) příslušné části ulice Masarykova v Častolovicích, kdy lidé odmítají posunutí nejfrekventovanější silnice v Častolovicích k nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích a dokonce i mnozí občané bydlící na straně, kde je plánován tzv. „normový odstavný podélný pás“ (pravý pás), odmítají „vyšší komfort stání“ na jejich straně ulice na úkor souseda od naproti, který by před svým domem stát s autem nemohl vůbec a měl negativní důsledky silné dopravní zátěže ze silnice I/11 zase ještě blíže u oken svého rodinného domu.“*

V úvodu je třeba předeslat, že podle § 114 odst. 1 stavebního zákona účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby, nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží. O tomto byli všichni účastníci náležitě poučeni v oznámení o zahájení stavebního řízení.

Správní orgán nejprve posuzoval, zda - li mu přísluší posuzovat tuto námitku. Vzhledem k tomu, že namítající naplnil ustanovení § 114 (uvedl skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a jeho námitka se týká provádění stavby), správní orgán se dále námitkou zabýval a požádal o vyjádření dne 14.12.2015 pod č.j. 12351-7/DS/15/VA stavebníka zastoupeného na základě plné moci projektantem. Speciální stavební úřad dne 14.1.2016 obdržel vyjádření k podané námitce, cituji:

*„Zodpovědný projektant vypracoval projektovou dokumentaci, která jednoznačně vyplynula z předchozích jednání s dotčenými orgány státní správy, s dotčenými úřady a správci inženýrských sítí a zařízení. Dále byla akce projednávána na pracovních zasedáních zastupitelstva Městysu Častolovice a se zástupci občanů.*

- Hlavním důvodem zadání projektové dokumentace na opravu úseku silnice I/11 na průtahu městysu Častolovice bylo provést návrh funkčního technického řešení, jednak za účelem bezpečného převedení tranzitní dopravy a dále s důrazem na vyřešení dlouhodobě nevyhovujících dopravně – technických závad, zejména v úseku km 1,200 – KÚ km 1,623 37 s návazností na plánovaný rozvoj Městysu Častolovice. Akce „I/11 Častolovice, oprava silnice“ je navržena plně v souladu s platnou legislativou a technickými předpisy. Navrženými stavebními úpravami v žádném případě nedojde ke zhoršení stávajícího stavebně-technického stavu, dopravní situace a dalších technických parametrů.*
- V projektové dokumentaci byly zapracovány všechny detaily a požadavky, které změny stávající úsek tranzitní silnice I/11 na zklidněnou páteřní městskou komunikaci jako celek při zachování významu silnice I. třídy s nezbytnými bezpečnostními prvky pro všechny účastníky silničního provozu.*
- Realizací stavby nedojde k žádné výrazné změně, která by mohla negativně ovlivnit způsob užívání sousedních nemovitostí a pozemků, zejména čp. 40 (ppč. st. 75 a 76/4 v k. ú Častolovice).*
- Zpracovateli projektové dokumentace nebyly v době návrhu technického řešení stavby známy žádné okolnosti, které by ze své podstaty znevýhodňovaly jakéhokoliv účastníka nejen ve vztahu k investorovi akce.*
- Rozsah navržené stavby je jednoznačně ohraničen silničními obrubníky. Protože nedojde k žádné další stavební úpravě v koridoru chodníku, který odděluje komunikaci I/11 od přilehlých nemovitostí, nebudou touto stavbou dotčena práva třetích osob.*
- Stavební úpravou nedojde ke snížení bezpečnosti všech pohybujících se osob v přidruženém chodníkovém pásu, ani ke snížení bezpečnosti osob, užívajících přilehlé nemovitosti.*

- Autor námitky č.2 uvádí nesprávný údaj, týkající se intenzity dopravy. Oficiální výsledky sčítání dopravy z roku 2015 ještě nejsou k dispozici. Níže tedy uvádím sčítání dopravy v roce 2010, kde byly zjištěny v dotčeném úseku tyto údaje, kde bylo zjištěno v RPDI TV 2285:
 

sčítací úsek č. 5-1430	TV 1854	O 8714	M 79	celkem 10647 vozidel
RPDI (po-pá)	TV 2285	O 9051	M 70	celkem 11406 vozidel
RPDI (volné dny)	TV 774	O 7870	M 101	celkem 8745 vozidel

Jedná se o úsek vyústění okružní křižovatky se silnicí II/318 v Častolovicích po vyústění okružní křižovatky se silnicí I/36 v Česticích - sčítací úsek 5-1430.
- Průběh navržené trasy byl dle zadání homogenizován. Nelze posuzovat, či posouvat dílčí úseky trasy, které nemají návaznost na přilehlé úseky. V navrženém řešení dojde k nevýraznému posunutí jízdního pruhu k chodníku pouze v km 1,250 – 1,370. Jinak ve většině tohoto úseku kopíruje vodící čára V 4 stávající rozhraní asfaltového povrchu a nehomogenního a dopravně nevyužitelného pásu z kamenné dlažby.
- Realizací komunikace I/11 na průtahu Častolovic dojde k odstranění zejména těchto technických závad – vibrační i nadměrného hluku. Zejména z důvodu snížení hlučnosti je navržen povrch z modifikovaného asfaltového betonu se sníženou hladinou valivého hluku <72 dB(A). Imise výfukových plynů jsou v tomto úseku závislé na intenzitě dopravy v daném čase a nejsou závislé na navrženém prostorovém uspořádání.
- Navazujícími bezpečnostními prvky komplexního dopravního systému, ale již v rámci investic Městyse Častolovic budou další plánované objekty – tři místa pro přecházení, která budou realizována souběžně a budou přímo navazovat na tuto opravu silnice I/11. Tyto bezpečnostní prvky budou zajišťovat striktní vedení pohybu vozidel v jízdním pruhu. Zároveň bude chodcům umožněno kvalitnější a bezpečnější přecházení v tomto úseku silnice, které je doposud téměř nemožné. Tato místa pro přecházení navazují na navržený podélný odstavný pás na protější straně komunikace.
- V akustické studii (05/2015 - BIOANALYTIKA CZ, s.r.o., Laboratoř Chrudim, zkušební laboratoř č. 1012, akreditovaná ČIA), která byla zpracována pro tuto akci, byl posouzen vliv problematiky hluku souvisejícího se záměrem I/11 Častolovice, oprava silnice, na akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení. Hodnocen byl vliv automobilové dopravy na komunikaci I/11 v Častolovicích (liniové zdroje). Vyhodnocen byl vliv dopravy a opravy povrchu komunikace na změny ekvivalentních hladin akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb pro bydlení. Pro plánovanou změnu povrchu je přípustné použití limitů včetně SHZ. V referenčních bodech, situovaných přímo podél I/11 jsou **hodnoty hluku z dopravy, tj. ve variantě projektované = výhledový stav 2015 pod limitní hladinou 70 dB (limitní hodnota včetně SHZ) v denní době. V noční době jsou pro Variantu Projektovou výsledné hladiny také nižší, než limitní hodnota včetně SHZ.**
- Jízdní pruhy jsou navrženy na normovou základní šířku 3,5 m (včetně nezbytného normového rozšíření ve směrových obloucích) + 0,25 m vodící proužek (vodící čára V 4). Stávající nehomogenní pásy z kamenné dlažby mají neuspořádané šířky a v tomto úseku je nelze zároveň na obou stranách podélně zarovnat do šířek tak, aby odpovídaly technickým předpisům a bylo je možno využít pro odstavení vozidel.
- Stávající podélné parkování vozidel není v souladu s právními předpisy, zejména s ustanoveními Zákona č. 361/2000 Sb. v platném znění §25, odst. 1b), §26, odst. 1) a §27, odst. 1s). Opravou a ponecháním stávajícího tvaru pásů z kamenné dlažby by nedošlo k požadovanému zvýšení bezpečnosti silničního provozu, včetně zklidnění dopravy v intravilánu Častolovic. Parkující vozidla by v některých úsecích zasahovala do jízdního pruhu, nebo svým obrysem zasáhla do pásu chodníku. Navíc bude parkování ve vnitřní části směrového oblouku při vodící čáře vždy znamenat zhoršení viditelnosti zorného pole řidiče.
- Stávající pás z kamenné dlažby zejména v km 1,200 – 1,550 je v nevyhovujícím, až havarijním stavu. Právě stávající zdegradovaná, či neúnosná konstrukce vozovky a jeho prostorově neucelené vedení má za následek současné vibrace a dynamické otřesy, přenášené zdegradovanou aktivní zónou na přilehlé nemovitosti. Navržené řešení stávající negativní dynamické účinky dopravy zásadně nezhorší, homogenizací trasy dojde naopak ke snížení dynamických účinků.
- Dalším negativním aspektem je snížená funkce stávajícího systému odvodnění, která se negativně projevuje v postupném zhoršování technického stavu celé vozovky. Tato technická závada bude

- odstraněna provedením kompletní konstrukce vozovky s homogenním povrchem a s navazujícím vyřešením odtokových poměrů do nového nebo vyčištěného odvodňovacího systému.
- K stávající kanalizaci bude přístupováno šetrně a zjištěné nedostatky, či poruchy budou okamžitě opraveny v havarijním režimu dle projednání z roku 2015. Před zahájením stavebních prací zajistí zhotovitel stavby rovněž pasportizaci stávajícího stavu všech přilehlých nemovitostí, aby bylo možno uplatnit případné škody, vzniklé ze stavební činnosti.
  - Autor námitky č.2 upozorňuje na znemožnění stání vozidel před nemovitostmi účastníka řízení, tedy podstatné ztížení možnosti běžného užívání těchto nemovitostí účastníkem řízení a dalšími osobami. K této věci sdělují, že stávající uspořádání komunikace včetně přidruženého prostoru a stávající dopravní značení stání vozidel v současné době také neumožňuje, zejména dle Zákona č. 361/2000 Sb. v platném znění §25, odst. 1b), §26, odst. 1) a §27, odst. 1s). Po dokončení stavby tedy nedojde ke zhoršení dopravní situace oproti stávajícímu stavu.
  - Teoretické posunutí osy komunikace, konkrétně u čp. 40 přesně o 89 cm nebude znamenat s odkazem na námitku č.2 zvýšené riziko odšťrkování směsi sněhu a posypové soli v zimním období oproti stávajícímu stavu, navíc bude eliminováno navrženým novým pokrytím vozovky a novým, funkčním odvodněním, které zajistí spolehlivé odvedení srážkové vody.
  - Kanalizační přípojky ve vlastnictví účastníků řízení budou v případě poruchy, či poškození ihned opraveny. Se správcem a vlastníkem kanalizace a vodovodu byly všechny detaily předem projednávány. Dále byl proveden monitoring kanalizace za účelem určení rozsahu a technologie výměny havarijních úseků, dále byl ověřen technický stav vodovodního řádu a vodovodních přípojek. Na základě těchto údajů byl se správcem kanalizace a vodovodu dohodnut společný postup prací.
  - Projektant ZÁSADNĚ NESOUHLASÍ s autorem námitky č.2, kde cituje ustanovení § 25 odst.3) z. č. 361/2000 Sb., kdy při stání musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro každý směr jízdy, při zastavení musí zůstat volný alespoň jeden jízdní pruh široký nejméně 3 m pro oba směry jízdy. Jelikož se jedná o významnou tranzitní silnici I. třídy s předpokládaným určitým podílem těžkých vozidel, znamenalo by striktní uplatnění § 25 odst.3) z. č. 361/2000 Sb., výrazné ohrožení bezpečnosti silničního provozu na průtahu v tomto úseku km 1,200 – 1,550, zejména při nastupování a vystupování z vozidel směrem do vozovky ve vnitřní části směrového oblouku.
  - Navržené technické řešení není v rozporu připomínkou a odkazem na „rovnost stran“ před zákonem a nedůvodným upřednostňováním jedné skupiny dotčených účastníků před druhou. Projektová dokumentace byla jednoznačně zadána, dále postupně zpracovávána a projednávána dle standardních postupů a platné legislativy s dotčenými orgány státní správy a dále s právoplatně zvolenými zástupci městyse Častolovice. Kromě toho byla akce také nadstandardně projednávána na pracovním zasedání zastupitelstva Městyse Častolovice i se zástupci občanů. Přesto docházelo ze strany některých občanů k účelovému, chronickému maření všech úkonů, vedoucích k zářnému dokončení díla.
  - Odstavný podélný pás v km 1,200 – 1,550 vychází z dané situace a dlouhodobě nevyhovujícího uspořádání dopravního a přidruženého prostoru v dotčeném úseku silnice I/11. Je navržen v parametrech, které plně odpovídají technickým předpisům. Hlavním důvodem je především požadavek na zvýšení bezpečnosti silničního provozu, tedy převedení parkování vozidel pouze na jeden okraj komunikace. Záměrem návrhu bylo převést parkování zejména do vnější hrany směrového oblouku, kde budou zaručeny lepší rozhledové poměry a celková přehlednost dopravní situace.
  - **Požadované ponechání osy a směrového vedení komunikace I/11 v stávajícím uspořádání včetně návazností a následného požadovaného lokálního předláždění propadlých dlažebních kostek na obou krajnicích silnice ZÁSADNĚ NEVYŘEŠÍ nevyhovující stávající stavebně - technický stav dopravního koridoru na průtahu městyse.**
  - Realizací komunikace I/11 na průtahu Častolovic dojde k odstranění těchto technických závad – vibrací i nadměrného hluku. Zejména z důvodu snížení hlučnosti je navržen povrch z modifikovaného asfaltového betonu se sníženou hladinou valivého hluku <72 dB(A). Imise výfukových plynů jsou v tomto úseku závislé na intenzitě dopravy v daném čase a nesouvisí s navrženým řešením.
  - Na základě dříve zaslaných podkladů a několikerého, nadstandardního projednávání akce v roce 2015, nesouhlasí projektant s tvrzením autora námitky č. 2, že většina obyvatel Městyse Častolovice „...odmítá navrhované posunutí nejfrekventovanější silnice v Častolovicích k

*nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích...“ . Pro názornost situace je součástí vyjádření i petice občanů z dubna 2015.*

*Závěr:*

*Námítka č.2 účastníka řízení, pana Jiřího Václavíka proti budoucímu způsobu užívání stavby je po vyhodnocení všech připomínek neopodstatněná, účelová a nezakládá se na prokazatelných technických podkladech. Navrhují tedy námítku č.2 zamítnout a dále již nezohledňovat. V případě zohlednění námítky č.2, zodpovědný projektant upozorňuje, že plánované finanční náklady, vynaložené na tuto stavbu nebudou použity efektivně a neodstraní dlouhodobé dopravně – technické a stavební závady na průtahu obce.“*

Stavební řízení je řízení vedené o žádosti (ne z moci úřední). Stavební řízení je ovládáno dispoziční zásadou, dle které vymezuje předmět řízení žadatel a správní orgán je tímto vymezením vázán a nemůže s ním sám nijak disponovat. Žádné skutečnosti neopravňují speciální stavební úřad nařizovat žadateli jiné řešení stavby. Speciální stavební úřad je oprávněn zamítnout žádost o vydání stavebního povolení v případě, že by touto stavbou byla nad právními předpisy přípustnou míru negativně ovlivněna práva účastníků řízení, která jsou hájena stavebním zákonem. Tato práva jsou zpravidla odvislá od vlastnictví nemovitostí nebo jiných staveb. Dispoziční právo k tomu domáhat se povolení stavby či zařízení je součástí v našem právním řádu významně hájeného vlastnického práva a jiného obdobného práva k pozemku, na němž je stavba navrhována. Přezkum žádosti o stavební povolení je určen především v § 111 stavebního zákona. Stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat vhodnost jednotlivých řešení, stavebnímu úřadu přísluší pouze přezkum žádosti a připojených podkladů zejména z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Žádost o stavební povolení se řídí ust. § 110 odst. a 2 stavebního zákona a § 18b vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodnutí, územního opatření a stavebního řádu. Žádost o stavební povolení stavebník podává na předepsaném formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodnutí, územního opatření a stavebního řádu. Předepsaná žádost o stavební povolení obsahuje výčet podkladů, které je nutné doložit k žádosti o vydání stavebního povolení. Stavebník v průběhu správního řízení o vydání stavebního povolení předložil veškeré doklady vyžadované stavebním zákonem, prováděcími právními předpisy a zvláštními právními předpisy. Stavební úřad, jak je v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, přezkoumal dle ust. § 111 stavebního zákona podanou žádost a připojené podklady z následujících hledisek:

*a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí:*

Vyjádření dle § 15 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon) vydal Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí dne 7. 4. 2015 č. j. SÚŽP 1268/15-7140. V tomto vyjádření posoudil soulad s územně plánovací dokumentací. Správní orgán se s tímto posouzením ztotožňuje.

*b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:*

Projektová dokumentace je úplná a přehledná, její členění a obsah jednotlivých částí je v souladu s vyhláškou č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

Obecné požadavky na výstavbu jsou obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání stavby. Obecné požadavky na využívání území stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území pro umístování staveb. V tomto případě však obecný stavební úřad záměr posoudil jako stavbu, která územní rozhodnutí nevyžaduje. Vyhláškou, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, je vyhláška č. 104/1997 Sb. Předmětná stavba je s touto vyhláškou v souladu. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu silnice I. třídy, vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání stavby, ve znění pozdějších předpisů se neuplatní. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na stavby.

*c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:*

Příjezd ke stavbě je zajištěn po stávajících komunikacích. Včasné vybudování nástupiště autobusové zastávky, které je součástí SO 106, je zakotveno v podmínce č. A23 (povolení užívání

v podmínce A18, A25) stavebního povolení, jiné technické, popř. jiné vybavení potřebné k užívání stavby není třeba budovat.

*d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány:*

Požadavky dotčených orgánů jsou zapracovány buď přímo v projektové dokumentaci, popř. jsou uvedeny v podmínkách stavebního povolení.

*e) stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby:*

Jedná se o stavební úpravy stávající silnice I. třídy. Předmětem stavebních úprav je oprava nevyhovující vozovky a její nahrazení novou konstrukcí se současným odstraněním dopravně – technologických závad. Na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové byla do podmínek zakotvena podmínka na provedení měření hluku prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů. Požadavek je zakotven v podmínce rozhodnutí č. C3. Ze strany dotčených orgánů nebyla uplatněna žádná záporná, ani protichůdná stanoviska. Vzhledem ke sjednaným podmínkám a doloženým dokladům nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavba není výrobního charakteru a neprodukuje tedy žádné škodlivé látky, nelze tedy předpokládat žádné nové účinky plynoucí z budoucího užívání.

V ustanovení § 159 odst. 2) stavebního zákona je uvedeno: „Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány.“ Zpracovatelem projektové dokumentace k žádosti o vydání stavebního povolení je Ing. Pavel Matys, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT – 0601177. Stavebník Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové, zastoupený na základě plné moci: IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Júnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí předložil stavebnímu úřadu kladně projednanou projektovou dokumentaci s dotčenými orgány chránícími zájmy dle ustanovení zvláštních právních předpisů, vlastníky a správci inženýrských sítí a zařízení. Vyjádřením dle § 15 odst. 2 stavebního zákona věcně a místně příslušný obecný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona ve věcech územní plánování konstatoval, že navržená stavba není v rozporu s územně plánovacími dokumentacemi. Přičemž obecný stavební úřad Městský úřad Kostelec nad Orlicí – stavební úřad – životní prostředí záměr posoudil jako stavbu, která územní rozhodnutí nevyžaduje. Součástí správního spisu je rovněž souhlas obce na jejímž území se stavba nachází, jedná se o usnesení z jednání zastupitelstva městyse Častolovice ze dne 6.3.2015, vyjádření k existenci sítí a souhlas s umístěním stavby ze dne 18.9.2015 č.j. 14/UM/2015, stanovisko ze dne 27.8.2015 č.j. 11/UM/2015. Z uvedených vyjádření vyplývá jednoznačný souhlas obce, na jejímž území se stavba nachází městyse Častolovice. Správnímu úřadu nepřísluší posuzování okolností, za kterých byly souhlasy vydány.

Předmětná stavební úprava nevyvolává uváděný nepřiměřený zásah běžným poměrům, tak jak uvádí účastník řízení, jedná se uspořádání, které je běžné na průtazích obcí, kdy na jízdni pás přímo navazuje chodník a poté oplocení případně přilehlé nemovitosti. V místě pozemku st. 75, st. 76/4 k.ú. Častolovice je příčné uspořádání následující: 3,5m přilehlý jízdni pruh, cca 0,75m zpevněná krajnice (proměnné šíře) a 3m stávající chodník. Toto uspořádání nevybočuje z běžné situace při průtazích silnice I. třídy ve stávající zástavbě. Předmětem navržené stavební úpravy, tak jak uvádí zpracovatel projektové dokumentace, je provedení návrhu funkčního technického řešení, jednak za účelem bezpečného převedení tranzitní dopravy a dále důrazu na vyřešení dlouhodobě nevyhovujících dopravně – technických závad, zejména v úseku km 1,200 – KÚ km 1,623 37 s návazností na plánovaný rozvoj Městyse Častolovice. Vlastník stavby má dlouhodobě povinnost posuzovat dopady stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace s ohledem na bezpečnost pozemní komunikace. Dle ust. § 9 odst. 3) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) je vlastník silnice povinen vykonávat její správu zahrnující zejména pravidelné a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy. V rámci stavebního řízení je přezkoumávána žádost, jak je výše uvedeno, zejména z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat vhodnost jednotlivých řešení. Zpracovatel projektové dokumentace jednoznačně uvedl, že stavba „I/11 Častolovice, oprava silnice“ je navržena plně v souladu s platnou legislativou a technickými předpisy. Po přezkoumání



speciální stavební úřad neshledal zákonné důvody pro které by nebylo možné vydat stavební povolení na předmětnou stavbu.

Předmětem projektové dokumentace je výměna původního asfaltového souvrství v délce 1623 m s konečným povrchem z modifikovaného asfaltového betonu ACO 11 S v úseku km 0,000 – 0,800 (v extravilánu po odbočku k nádraží ČD) a ve zbývajícím úseku (intravilán) z povrchu z asfaltového betonu modifikovaného pro velmi tenké vrstvy se sníženou hladinou valivého hluku („tichý kryt“), dále revize, obnovení a doplnění dopravního značení a zařízení. Podaná námítka není směřována proti návrhu opravy, ale proti navrženému posunutí osy v průměru o 1 m v km 1,200 – 1,600 z důvodu návrhu normového uspořádání odstavného podélného pásu z kamenné dlažby. Navržené posunutí osy silnice I/11 v průměru o 1 m není v rozporu s běžným uspořádáním na průtazích obcemi, z tohoto vyplývá, že stavebník nevystavuje vlastníky sousedních pozemků nepřiměřenému působení odpadu, vody, kouře, prachu, plynům, světlům, stínu, hluku, otřesům a jiným podobným účinkům než je běžné ve stávající zástavbě při průtazích silnic obcemi. K uváděnému zvýšení provozních důsledků nedochází v míře nepřiměřeně dlouhodobě se formujícím poměrům v okolí předmětné veřejné komunikace, kdy posun osy v průměru o 1 metr nevyvolá nadměrné zvýšení provozních důsledků v daném místě. Návrh má za cíl odstranění technických závad - vibrací, nadměrného hluku. Zejména z důvodu hlučnosti je navržen povrch z modifikovaného asfaltového betonu se sníženou hladinou valivého hluku <72 dB(A). Negativní dopady provozu v tomto úseku jsou závislé na intenzitě dopravy v daném čase a navržené prostorové uspořádání má dle názoru speciálního stavebního úřadu pouze minimální dopad.

Posun vozovky k uváděnému nejfrekventovanějšímu chodníku v Častolovicích by se mohlo jevit jako snížení bezpečnosti chodců. Nicméně tento stav se neliší od jiných míst na průtazích silnic I. třídy stávající zástavbou a zejména návrh byl kladně projednán s dotčeným orgánem chránícím zájmy bezpečnosti a plynulosti silničního provozu Policií České republiky - Krajským ředitelstvím policie Královéhradeckého kraje, odborem služby dopravní policie, dále Krajským ředitelstvím policie Královéhradeckého kraje, dopravním inspektorátem Rychnov n. Kněžnou. Stávající nehomogenní pásy z kamenné dlažby mají neuspořádané šířky a v tomto úseku je nelze, dle vyjádření autorizovaného projektanta pro dopravní stavby, zároveň na obou stranách podélně zarovnat do šířek tak, aby odpovídaly technickým předpisům a bylo je možno využít pro odstavení vozidel. V současné době jsou pásy z kamenné dlažby využívány pro odstavení vozidel, kdy tato vozidla stojí na hraně vozovky nebo v některých místech přesahují do jízdního pruhu přilehlé silnice I/11. Tato vozidla zhoršují rozhled řidičů projíždějících vozidel, kdy z hlediska bezpečnosti se jedná o dopravní závadu. Na druhé straně tak stojí především umožnění obecného užívání komunikace tak, aby byly odstraněny dopravní závady za účelem bezpečného převedení tranzitní dopravy. Účastník řízení tak nadřazuje oprávněný zájem v bezpečnosti chodců a osob užívající přilehlé nemovitosti účastníka řízení rovněž oprávněnému zájmu, ale hodnocenému z jiného úhlu pohledu. Cílem stavby je rovněž odstranění dopravní závady spočívající ve vyloučení odstavení vozidel na okraji vozovky nebo s částečným zásahem do průjezdného profilu komunikace ve vnitřní hraně směrového oblouku.

K uváděnému zřízení možnosti běžného užívání nemovitostí v důsledku znemožnění stání vozidel před nemovitostmi účastníka řízení speciální stavební úřad uvádí, že v ustanovení § 20 odst. (5) písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: „*Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky*“. Z tohoto ustanovení vyplývá, že je povinností vlastníka nemovitosti zajistit na svém pozemku odstavné a parkovací stání a není tudíž povinností vlastníka pozemní komunikace zřizovat tato parkovací a odstavná stání při vozovce. Dle ust. § 5 odst. (2) písm. a) zákona o pozemních komunikacích je silnice I. třídy určena zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu, a ne tedy za účelem odstavení vozidel.

V zimním období odstrikování sněhu při přiblížení vozovky k nemovitostem účastníka řízení nebude mít výrazný dopad oproti současnému stavu, kdy dojde v daném místě k posunu osy o 89cm. Cca 0,75m široká zpevněná krajnice (proměnné šíře od přilehlého jízdního pruhu) a 3m široký stávající chodník zaručují dostatečný odstup. Toto uspořádání nevybočuje z běžné situace při průtazích silnice I. třídy ve stávající zástavbě. Součástí je vybudování nového funkčního odvodnění vozovky, což výrazně přispěje k zajištění odvodnění nejen v zimních měsících.

Součástí navržených stavebních úprav je i sanace vozovky spočívající v odstranění kamenné dlažby, odtěžení konstrukce tl. 43 cm., urovnání a zhutnění pláň, podkladní vrstvy, plošná pokládka

asfaltového souvrství (tichý kryt). Těmito stavebními úpravami bude zajištěna dostatečná únosnost okraje vozovky - v současnosti pás kamenné dlažby. Sanací vozovky bude ochráněna kanalizace i stávající kanalizační přípojky v daném místě. Autorizovaný projektant pro dopravní stavby ve vyjádření k námitkám účastníků řízení uvádí: „*Stávající pás z kamenné dlažby zejména v km 1,200 – 1,550 je v nevyhovujícím, až havarijním stavu. Právě stávající zdegradovaná, či neúnosná konstrukce vozovky a jeho prostorově neucelené vedení má za následek současné vibrace a dynamické otřesy, přenášené zdegradovanou aktivní zónou na přilehlé nemovitosti. Navržené řešení stávající negativní dynamické účinky dopravy zásadně nezhorší, homogenizací trasy dojde naopak ke snížení dynamických účinků.*“

Přezkum žádosti o stavební povolení je určen především v § 111 stavebního zákona. Stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat možné snížení tržní hodnoty okolních nemovitostí.

Vybudování odstavného podélného pásu v délce 350m při pravém okraji vozovky nemá za cíl zajistit stání pro uváděná dvě až tři vozidla zde občas stojící, ale umožnit stání vozidel tak, aby nezasahovala do průjezdního profilu a nesnižovala tak viditelnost resp. rozhled řidiče projíždějícího daným úsekem. Cílem je odstranění dopravní závady v daném úseku a tím zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Autorizovaný projektant pro dopravní stavby ve vyjádření k námitkám účastníků řízení uvádí: „*Odstavný podélný pás v km 1,200 – 1,550 vychází z dané situace a dlouhodobě nevyhovujícího uspořádání dopravního a přidruženého prostoru v dotčeném úseku silnice I/11. Je navržen v parametrech, které plně odpovídají technickým předpisům. Hlavním důvodem je především požadavek na zvýšení bezpečnosti silničního provozu, tedy převedení parkování vozidel pouze na jeden okraj komunikace. Záměrem návrhu bylo převést parkování zejména do vnější hrany směrového oblouku, kde budou zaručeny lepší rozhledové poměry a celková přehlednost dopravní situace.*“ Ustanovení zákona č. 361/2000 Sb., zákon o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů, sice nezakazují stání vozidel na zpevněné krajnici tak, jak je tomu doposud, nicméně to neznamená, že v daném místě na vnitřní hraně směrového oblouku je toto stání vhodné, naopak toto stání snižuje viditelnost řidičů projíždějících vozidel.

Otáčení vozidel do protisměru bude zajištěno na vhodných místech v souladu se zákonem č. 361/2000 Sb., zákon o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů, návrh netvoří výjimku v navrhování dopravních staveb, kdy je umožněno odstavování vozidel pouze při jednom okraji vozovky.

Přeložky inženýrských sítí nejsou součástí vydaného stavebního povolení. Tyto stavby nejsou součástí předmětné stavby a nepodléhají tedy povolení speciálního stavebního úřadu, tudíž správní orgán nevyžadoval souhlasy ke stavebním úpravám těchto sítí. Speciální stavební úřad stanovil podmínky A24. a A25., jimiž zabezpečil koordinaci těchto staveb. Nad rámec uvádíme, že ve vyjádření společnosti AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou – vyjádření k technickému stavu vodovodu a kanalizace ze dne 27.5.2015 č.j. 596/15 je uvedeno, že stávající kanalizace v ulici Masarykova DN 500 od Obecního úřadu (č.p. 10) ke křižovatce u hasičárny (č.p. 39) je v dobrém technickém stavu. Nebude tudíž třeba výměna. Kanalizační přípojka účastníka řízení nebude dle předložené projektové dokumentace předmětnou stavbou dotčena. Stávající vodovod není dle zákresu o existenci sítí umístěn ve vozovce silnice I/11 před nemovitostí účastníka řízení, dále není v textu zmiňováno, že by u nemovitostí účastníka řízení mělo dojít prověření technického stavu a případné výměně vodovodní přípojky. Autorizovaný projektant pro dopravní stavby ve vyjádření k námitkám účastníků řízení uvádí: „*K stávající kanalizaci bude přistupováno šetrně a zjištěné nedostatky, či poruchy budou okamžitě opraveny v havarijním režimu dle projednání z roku 2015. Před zahájením stavebních prací zajistí zhotovitel stavby rovněž pasportizaci stávajícího stavu všech přilehlých nemovitostí, aby bylo možno uplatnit případné škody, vzniklé ze stavební činnosti.*“ dále „*Kanalizační přípojky ve vlastnictví účastníků řízení budou v případě poruchy, či poškození ihned opraveny. Se správcem a vlastníkem kanalizace a vodovodu byly všechny detaily předem projednávány. Dále byl proveden monitoring kanalizace za účelem určení rozsahu a technologie výměny havarijních úseků, dále byl ověřen technický stav vodovodního řádu a vodovodních přípojek. Na základě těchto údajů byl se správcem kanalizace a vodovodu dohodnut společný postup prací.*“

Z hlediska posouzení podaných námitek účastníka řízení jsou zásadní předložená závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření dotčených orgánů a vlastníků inženýrských sítí a technického vybavení:

- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, dopravní inspektorát Rychnov n. Kněžnou, Zborovská 1360, 516 01 Rychnov n. Kněžnou - vyjádření ze dne 9.4.2015 č.j. KRPH-236-81/ČJ-2015-050706

- Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor služby dopravní policie, Ulrichovo náměstí 810, 502 10 Hradec Králové - vyjádření ze dne 9.4.2015 č.j. KRPH-423-37/ČJ-2015-0500DP
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové – závazné stanovisko ze dne 1.6.2015 č.j. S-KHSHK 08531/2015/5/HOK.HK/No
- městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice – usnesení z jednání zastupitelstva ze dne 6.3.2015
- městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice - vyjádření k existenci sítí a souhlas s umístěním stavby ze dne 18.9.2015 č.j. 14/UM/2015
- městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice - stanovisko ze dne 27.8.2015 č.j. 11/UM/2015

Z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích dotčené zájmy chrání Policie České republiky - Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, dopravní inspektorát. Součástí spisu jsou kladná stanoviska Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor služby dopravní policie a dále Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, dopravní inspektorát Rychnov n. Kněžnou. Ve stanovisku Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, dopravní inspektorát Rychnov n. Kněžnou je uvedeno: „*nemá po posouzení projektové dokumentace z hlediska bezpečnosti silničního provozu závažnějších připomínek k výše uvedené akci, pokud budou dodrženy ustanovení souvisejících předpisů a norem v platném znění*“ Součástí projektové dokumentace (Průvodní zprávy) je jednoznačné potvrzení o souladu návrhu s ustanovením právních předpisů a norem. Z hlediska ochranný veřejného zdraví dotčené zájmy chrání Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje. Součástí spisu je kladné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové. Podkladem pro vydání souhlasného závazného stanoviska byla akustická studie, která byla zpracována pro tuto akci, kdy byl posouzen vliv problematiky hluku souvisejícího se záměrem I/11 Častolovice, oprava silnice, na akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení. Do stavebního povolení byla převzata podmínka na měření hluku akreditovanou nebo autorizovanou osobou z dopravy na silnici I/11 za plného provozu v chráněném venkovním prostoru stavby – severní fasáda objektu k bydlení Masarykovy ulice č. p. 156, na pozemku st. č. 56 v katastrálním území Častolovice v denní a noční době. Podmínka byla stanovena ve stavebním povolení pod bodem C3. Stavebník v průběhu správního řízení o vydání stavebního povolení předložil veškeré doklady vyžadované stavebním zákonem, prováděcími právními předpisy a zvláštními právními předpisy. Jak již bylo výše uvedeno, stavebnímu úřadu nepřísluší posuzovat vhodnost jednotlivých řešení, stavebnímu úřadu přísluší pouze přezkum žádosti a připojených podkladů zejména z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Na základě doloženého zdejší speciální stavební úřad rozhodl, jak je ve výrokové části rozhodnutí uvedeno.

#### **Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:**

- Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Žádost pana Ing. Stanislava Divíška, Javornická 1580, Rychnov nad Kněžnou, který na základě plné moci zastupuje paní Vlastu Divíškovou, Masarykova 39, 517 50 Častolovice a pana Stanislava Divíška, Masarykova 39, 517 50 Častolovice, zapsanou zápisem do úředního záznamu o nahlédnutí do správního spisu ze dne 8.2.2016, o zaslání podaných námitek pana Václavíka a reakci projektanta na tyto námítky přímo ŘSD Správě Hradec Králové, byla posouzena. Speciální stavební úřad neshledal důvody zapsanému nevyhovět a dne 10.2.2016 pod č.j. 123-13/DS/15/VA doručil Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správě Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové námítky pana Václavíka a reakci projektanta na tyto námítky. Speciální stavební úřad doručoval obdržené námítky s Žadostí o vyjádření na základě plné moci zmocněnci stavebníka společnosti IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Júnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí. K obdrženému vyjádření k podaným námítkám ze dne 14.1.2016 speciální stavební úřad přistupuje jako k podání za stavebníka Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové. Speciální stavební úřad rovněž požádal o potvrzení tohoto zastoupení. Dne 17.2.2016 speciální stavební úřad obdržel reakci Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové, citují: *Potvrzujeme, že vyjádření od společnosti IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Júnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí, projektanta ing. Pavla Matyse k podaným námítkám bylo vydáno na základě plné moci ze dne 23.1.2015.*“ Vzhledem k tomu, že nebyly obdrženy nové skutečnosti, ale pouze potvrzení

zastoupení stavebníka na základě plné moci, které bylo již známe, zdejší správní orgán dále neseznamoval účastníky s podklady pro vydání rozhodnutí a rozhodl ve věci.

Stavba nesmí být zahájena, pokud stavební povolení nenabude právní moci.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Ministerstvu dopravy prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. V případě doručování veřejnou vyhláškou je den doručení poslední den 15-ti denní lhůty k vyvěšení na úřední desce a elektronické desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

*Otisk úředního razítka*

Z p. Ing. Jaroslav Vaňásek  
referent oddělení silničního hospodářství

Správní poplatek byl stanoven podle položky 18 odst. 1 písm. f) (změna dokončené stavby- poplatek ve výši poloviny sazby příslušného poplatku) sazebníku zák. č. 634/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ve výši 5.000,- Kč a zaplacen dne 14.10.2015.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 ti dnů na úřední desce a po této lhůtě vráceno zpět odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

.....

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce.

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

.....

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmnutí oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Úřad městysu Častolovice tímto ve smyslu ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15-ti dnů. Po sejmnutí žádáme o vrácení rozhodnutí, opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmnutí na odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Toto rozhodnutí bude vyvěšeno i na úřední desce a elektronické desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

**Rozdělovník:** (doručí se)

**Účastníci řízení:**

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu – *do vlastních rukou (dodejky):*

- podle § 109 písm. a-b) stavebního zákona (*stavebník, vlastník stavby*):  
Ředitelství silnic a dálnic České republiky, s. p. o., Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové, cestou plné moci:  
IDProjekt s. r. o., IČ 02497247, Jůnova 1028, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu – *veřejnou vyhláškou:*

- podle § 109 písm. c) stavebního zákona (*vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem*):

Povodí Labe, s. p., Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové (pozemek pod silničním mostem)  
Správa železniční dopravní cesty, s. o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha (pozemky pod silničním mostem)

Josef Klement, Masarykova 179, 517 50 Častolovice

Eva Klementová, Masarykova 179, 517 50 Častolovice

- podle § 109 písm. d) stavebního zákona (*vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu*):

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha

RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874, 405 02 Děčín

AQUA SERVIS, a. s., Štemberkova 1094, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Dobrovolný svazek obcí "Obecní voda", Masarykova 10, 51750 Častolovice

městys Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha

- podle § 109 písm. e) stavebního zákona (*vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm*) -  
dle § 112 odst. 1 stavebního zákona se v případě řízení s velkým počtem účastníků tyto účastníci identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí:

parc. č. 963/1, 963/4, 963/3, 955/3, 969/3, 963/2, 955/5, 955/4, st. 219/5, st. 219/1, 1394 st. 234, st.

429, 955/6, 955/2, 955/12, 955/13, 955/7, 955/8, 955/2, 3080, 3076, 817/31, 817/26, 817/7, 850/1, 850/5, st. 209, st. 198, 850/3, st. 796, st. 210, st. 214, 850/4, 795/7, st. 342, 795/9, st. 274, 795/10, st. 344, 795/11, st. 383, 202/2, st. 67/2, st. 68, 204, 1266/3, 207, st. 69, st. 70, st. 71, 1195/3, 182/11, 182/3, 1195/1, 1341, st. 74, st. 75, st. 76/4, 1195/1, st. 76/2, st. 76/1, 130/1, 1207, st. 77, st. 78, 116/1, st. 81, 114, , st. 82, 1342, st. 83, 1208/1, st. 84, st. 330, st. 86, 83/2, 83/1, st. 88, 1367, 1359, 80, st. 91/1, 1361, st. 93/1, st. 93/2, st. 94, st. 95, st. 96/1, st. 97/1, 1381, st. 98, 1285/28, 1285/29, 1285/3, st. 41, 1285/27, 1214/2, st. 45, st. 44, st. 43, st. 42, st. 46/1, st. 47, st. 48/1, st. 49, st. 50, st. 51, st. 52, 246, st. 55, st. 56, 1192/2, st. 57, st. 237/1, st. 233, 1364, st. 60, 227/2, st. 61, 1193, st. 62, 224, st. 713, 222/2, 222/1, st. 63, st. 64, 1302/3, 210, 1173/4, st. 244, st. 252/1, 203/1, 203/3, 1173/2, st. 335, st. 211, 1171/3, st. 212, 1171/4, 1172/5, st. 243, 1173/3, 1170/3, 1170/1, st. 250, st. 238, st. 225, st. 224, st. 227, 1167, 1285/8, 1166/1, 1166/2, 1166/3, 1166/4, 1166/5, st. 188, 1162/1, 1285/7, 817/8, 852/8, 852/9, 817/25, 817/27, 853/1, 853/2, 852/9, 852/10, 817/11, st. 1688, 817/9, 817/28, 817/14, st. 687, 817/15, 817/12, 817/13, 817/10, 817/30, 947/2, 817/29, 1158/5, 950/2 v katastrálním území Častolovice (příp. další vlastníci, mohou – li být jejich vlastnická práva prováděním stavby dotčena).

**Dotčené orgány - na vědomí:**

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně - správní, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor služby dopravní policie, Ulrichovo náměstí 810, 502 10 Hradec Králové

Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, dopravní inspektorát Rychnov n. Kněžnou, Zborovská 1360, 516 01 Rychnov n. Kněžnou

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov n. Kněžnou, Na Spravedlnosti 2010, 516 01 Rychnov n. Kněžnou

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Teplého 1899, 530 02 Pardubice (sp. zn. 41938/2015-8201-OÚZ-PCE ze dne 26. 5. 2015)

Agentura logistiky - Regionální středisko vojenské dopravy Hradec Králové, Velké náměstí 33, 500 01 Hradec Králové

Drážní úřad, sekce stavební, oblast Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

**K vyvěšení na úřední desce:**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Úřad městyse Častolovice, Masarykova 10, 517 50 Častolovice